



แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1)

สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551

บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน)

ส่วนที่ 1

ข้อมูลสรุป (Executive Summary)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ แห่งแรก ของประเทศไทย ภายใต้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี (ITV)” (สถานี) โดยบริษัทฯ ได้รับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยบริษัทฯ จะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเป็นร้อยละของรายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ หรือเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำทั้งสิ้น 25,200 ล้านบาท ตลอดจนอนุญาตให้ดำเนินการ

ก่อนวันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการผลิตและจัดหารายการ ชาย และให้เช่าเวลาโฆษณา และแพร่ภาพ ส่งสัญญาณออกอากาศครอบคลุมจำนวนประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 98 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย ผ่านสถานีเครือข่ายทั่วประเทศรวม 52 สถานี ด้วยระบบส่งสัญญาณที่มีเทคโนโลยีระบบดิจิทัล ที่ทันสมัยให้ความคมชัดทั้งภาพและเสียง บริษัทฯ มีความโดดเด่นในการเป็นสถานีข่าวชั้นนำของเมืองไทยที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในความน่าเชื่อถือของการนำเสนอข่าวที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเจาะลึก นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้นำเสนอรายการละครช่วงเย็นสำหรับเด็กซึ่งประสบความสำเร็จติดต่อกันมาเป็นเวลากว่า 3 ปี ในส่วนของรายการอื่นๆ ด้านสาระความรู้และรายการบันเทิงต่างๆ ของสถานีฯ ก็ยังคงมีความโดดเด่นในด้านเนื้อหาที่มีคุณภาพและรูปแบบของรายการที่นำเสนอและแตกต่างจากรายการบันเทิงของสถานีอื่นๆ ทำให้สถานีฯ ยังคงรักษาอันดับความนิยม (TV Rating) เป็นอันดับ 3 ในปี 2549 โดยมีค่าเฉลี่ยของ Rating ในช่วงไพร์มไทม์ (18.00-22.30 น.) เท่ากับ 3.16 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 2.85 โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 11

ผลประกอบการ ปี 2551 ตามงบการเงินรวม บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิ 446 ล้านบาทเมื่อเทียบกับขาดทุนสุทธิปี 2550 2,721 ล้านบาท บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิลดลงร้อยละ 84 จากปีก่อน สาเหตุสำคัญ มาจากการถูกบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในวันที่ 7 มีนาคม 2550 ทำให้บริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ภายหลังจากวันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา โดยบริษัทฯ มีรายได้ในปี 2551 ตามงบการเงินรวม มาจากรายได้ดอกเบี้ยและรายได้อื่น จำนวน 38 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อนที่มีรายได้รวมเท่ากับ 352 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 89 จากรายได้ปีก่อน อีกทั้งบริษัทฯ ได้บันทึก บัญชีขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ในการดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์จำนวน 1,962 ล้านบาท ไว้ในบัญชีรายจ่ายของบริษัทฯ ในปี 2550 ภายหลังจากถูกบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงาน บริษัทฯ ยังจำเป็นต้องบันทึก ถึงแม้ว่าภาระหนี้ดังกล่าวจะยังมีข้อโต้แย้งอยู่และกระบวนการยุติธรรมยังไม่ถึงที่สุดก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางบัญชีสากลที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

โดยนับแต่วันที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดมีผลบังคับคือ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ค่าดอกเบี้ยของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มิฉะนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่งบริษัทฯ พยายามเจรจากับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของภาระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท นั้น บริษัทฯ มีความเห็นไม่ตรงกันกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งวิธีการคำนวณและจำนวนภาระหนี้ที่แตกต่างกันอย่างมากรายการเรียกร้องหนี้ดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับบริษัทฯ เนื่องจากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ ประสบปัญหาในการจัดหาแหล่งเงินกู้หรือแหล่งเงินทุนใดๆ เพื่อมาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของบริษัทฯ ตลอดจนการชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง

บริษัทฯ ได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาในหลายๆ แนวทาง รวมทั้งได้ยื่นข้อเสนอขอประนีประนอมโดยเสนอที่จะชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง 2,210 ล้านบาท ส่วนดอกเบี้ยและค่าปรับให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ แต่ก็ได้รับการปฏิเสธ บริษัทฯ จึงได้ ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจากนายกรัฐมนตรี และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ยังได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวและร้องขอให้ศาลพิจารณาไต่สวนเป็นกรณีฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำชี้ขาดในกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวที่บริษัทฯ ได้ยื่นไปข้างต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการกับบริษัทฯ ได้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับและดอกเบี้ยรวมแล้วเกินกว่าบาทดังกล่าวได้ ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550

วันที่ 6 มีนาคม 2550 คณะรัฐมนตรีมีมติให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ยุติการออกอากาศ โดยจะออกอากาศได้ถึงเวลา 24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550 และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มีนาคม 2550 บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวีนับแต่นั้นมา

ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ายึดครองทรัพย์สินและคลื่นความถี่ยูเอชเอฟซึ่งบริษัทฯ เคยใช้งานอยู่เดิมและเข้าดำเนินการบริหารกิจการสถานีโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ “สถานีทีไอทีวี (TITV)” ปัจจุบันสถานีดังกล่าวอยู่ระหว่างแปรรูปกิจการไปเป็น “ทีวีสาธารณะ” ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (“พรบ.ทีวีสาธารณะ”) ซึ่งมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 ซึ่งพรบ.ทีวีสาธารณะดังกล่าวจะมีผลให้คณะอนุญาโตตุลาการ และ/หรือ ศาลปกครองกลางไม่อาจวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาให้สำนักงานปลัดฯ อนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมได้ เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม และขอเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดตลอดจนการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้องโดยคดีความระหว่าง บริษัทฯ และ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมี 2 คดี ได้แก่

1. คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอให้พิจารณาเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง
2. คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบ

ด้วยกฎหมายและสัญญา รวมทั้งยังเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท

สำหรับคดีหมายเลขดำที่ 640/ 2550 วันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นโจทก์ฟ้อง บริษัทฯ เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าอนุญาโตตุลาการส่วนต่างดอกเบี้ยของค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง ร้อยละ 15 ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ มูลค่ารวม 101,865 ล้านบาท ซึ่ง ณ วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนยันตามคำสั่งศาลปกครองกลางโดยให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบของศาลปกครอง เพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ร่วมงานฯ

ผลจากการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เพิกถอนสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการของบริษัทฯ ทำให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และยังเป็นสาเหตุให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่า บริษัทฯ จะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป โดยปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ระหว่างการพิจารณา ดำเนินการเพื่อจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการเสนอต่อผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยร่วมกับที่ปรึกษาการเงินและที่ปรึกษากฎหมาย แต่เนื่องจากบริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลาอันยาวนานจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบในการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนฟื้นฟูกิจการรวมถึงสถานะของงบการเงินรวมของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มี ส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 2,612 ล้านบาท อีกทั้งมีการระงับจ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,887 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปี ละประมาณ 436 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการจัดทำแผนฟื้นฟูตามกฎเกณฑ์ของ ตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทฯ จะต้องแสวงหารูปร่างใหม่ที่สามารถสร้างผลกำไรสะสมให้ได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2,912 ล้านบาทหรือ หาวลีอื่นใดเพื่อทำให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้นบริษัทฯ ยังต้องสามารถทำ กำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักอย่างน้อยสามไตรมาสติดต่อกันได้มากกว่า 327 ล้านบาทหรือ 436 ล้านบาท ใน ระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สืบเนื่องจากข้อจำกัดหลายประการข้างต้น รวมถึงเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีเงินสดเหลือทั้งหมดประมาณ 1,100 ล้านบาท ในจำนวนนี้บริษัทฯ ได้นำเงินไปฝากลงทุน ในตราสารหนี้ จำนวน 472 ล้านบาท เหลือเพียง 638 ล้านบาท ประกอบกับสถานะเศรษฐกิจถดถอยทั่วโลกและปัจจัยการเมือง ในประเทศที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจในประเทศในด้านลบมาโดยตลอดในปี 2551 บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการ วิเคราะห์ศึกษาความเป็นไปได้และการแสวงหารูปร่างใหม่ ที่มีศักยภาพในการสร้างผลกำไรจำนวนดังกล่าวอย่างถี่ถ้วนและ รอบคอบ ในกรณีที่บริษัทฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทฯ จะ นำเสนอการเพื่อนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ พิจารณานุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ต่อไป

ส่วนที่ 2

รายละเอียดบริษัทออกหลักทรัพย์

ข้อมูลทั่วไปของบริษัทฯ บริษัทย่อย รวมถึงบุคคลอ้างอิงอื่น

ชื่อบริษัท	:	บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ)
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	:	บริษัทฯ เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (UHF) ภายใต้สัญญาเช่าร่วมงาน และดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ในลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน ที่ทำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2538 เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ชื่อ "สถานีโทรทัศน์ ไอทีวี"
สถานะปัจจุบัน	:	ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 เวลา 24.00 น. บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการประกอบธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ไอทีวี สืบเนื่องมาจากการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	:	เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	:	0107541000042
โฮมเพจบริษัท	:	www.itv.co.th
โทรศัพท์	:	(66) 2791-1795-6
โทรสาร	:	(66) 2791-1797
ทุนจดทะเบียน	:	7,800,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	:	6,033,487,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	:	5 บาท

บริษัทย่อย

ชื่อบริษัท	: บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้เช่าอุปกรณ์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ฉาย ลิขสิทธิ์ ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ปัจจุบันบริษัท ได้หยุดดำเนินธุรกิจ
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105545118984
โทรศัพท์	: (66) 2791-1795-6
โทรสาร	: (66) 2791-1797
ทุนจดทะเบียน	: 20,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 20,000,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 100 บาท
สัดส่วนการถือหุ้น	: ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

บริษัทร่วมทุน

ชื่อบริษัท	: บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้บริการสื่อโฆษณาและผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัจจุบัน บริษัท อยู่ระหว่างการดำเนินการชำระบัญชีเลิกกิจการ
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 2 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105549001844
โทรศัพท์	: (66) 2791-1759
โทรสาร	: (66) 2791-1760
ทุนจดทะเบียน	: 12,500,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 12,500,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 10 บาท
สัดส่วนการถือหุ้น	: ร้อยละ 60.00 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

ข้อมูลบุคคลอ้างอิง

นายทะเบียนหลักทรัพย์ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
62 อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถนนรัชดาภิเษก
แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110
โทรศัพท์ (66) 2229-2800
โทรสาร (66) 2359-1259

บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
อาคารสถาบันวิทยาการตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2/7 หมู่ที่ 4 (โครงการนอร์ธปาร์ค) ถนนวิภาวดีรังสิต กม.27
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ (66) 2596-9000
โทรสาร (66) 2832-4994-6
Homepage: www.tsd.co.th

ผู้สอบบัญชี : นายวินิจ ศิลามงคล
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 3378
บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด
ชั้น 50 – 51 เอ็มไพร์ทาวเวอร์
195 ถนนสาทรใต้ กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (66) 2677 2000
โทรสาร (66) 2677 2222

1. ปัจจัยความเสี่ยง

ความเสี่ยงภายหลังจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ออกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการร่วมงานฯ

1. ความเสี่ยงจากคดีฟ้องร้องและข้อพิพาทอื่นๆ

1.1. คดีความระหว่างบริษัทฯ กับ สปน.

ในขณะที่ บริษัทฯ ยังประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์อยู่ ได้เกิดกรณีที่ คู่สัญญา(สปน.)มิได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาอันเป็นสาระสำคัญข้อหนึ่ง บริษัทฯ จึงได้ดำเนินการตามเงื่อนไขข้อสัญญาดังกล่าวโดยการเจรจาขอให้สปน.มาตรวจการชดเชยความเสียหายอันเกิดจากการปฏิบัติไม่เป็นไปตามสัญญาข้อดังกล่าว โดยได้แก้ไขสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ UHF เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการประกอบกิจการแข่งขันกับสถานีช่องอื่นและเพื่อความอยู่รอดของกิจการ โดยได้ขอให้สปน.ชดเชยโดยการปรับสัดส่วนเวลาการออกอากาศของรายการและการลดค่าตอบแทนรายปี แต่ไม่สามารถหาข้อยุติได้ในประเด็นของการปฏิบัติตามสัญญาดังกล่าว จึงเกิดเป็นข้อพิพาทขึ้น ดังนั้นเพื่อเป็นไปตามกระบวนการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานฯดังกล่าว บริษัทฯ จึงนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการตั้งแต่วันที่ 2545 เพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายแก่ บริษัทฯ และ หลังจากที่อนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเป็นคุณแก่บริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้เริ่มจ่ายค่าผลประโยชน์ตอบแทนรายปีในอัตราที่ลดลงตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2547 และเริ่มเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของประเภทรายการ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 ตามคำชี้ขาดข้างต้นของอนุญาโตตุลาการ อย่างไรก็ตาม สปน. ได้นำคดีเข้าฟ้องร้องสู่การพิจารณาของศาลปกครองกลาง เพื่อเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ และในวันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้ยอมรับตามข้อโต้แย้งของ สปน. และมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อมา บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2549 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามศาลปกครองกลาง โดยให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งมีผลให้บริษัทฯ ต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้สปน. และการดำเนินการเรื่องผังรายการ ซึ่ง บริษัทฯ ได้ปรับผังรายการตามที่กำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549

ทั้งนี้ สปน. ได้มีหนังสือแจ้งให้ บริษัทฯ ดำเนินการชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนต่างที่ชำระขาดไปในปี 2547 2548 และ 2549 จำนวน 2,210 ล้านบาท รวมทั้งค่าดอกเบี้ยของค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,800 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มิฉะนั้น สปน. จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่ง บริษัทฯ พยายามเจรจากับสปน. ในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของภาระหนี้ค่าดอกเบี้ยของค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนต่างและค่าปรับจำนวนดังกล่าวนั้น บริษัทฯ มีความเห็นไม่ตรงกันกับสปน. ทั้งวิธีการคำนวณและจำนวนภาระหนี้ที่แตกต่างกันอย่างมากและการเรียกร้องหนี้สินดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับ บริษัทฯ จากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินและการคิดคำนวณค่าปรับที่มีข้อพิพาทซึ่งรวมเป็นจำนวนมหาศาลและยังมีข้อโต้แย้งอยู่ดังกล่าวเป็นเหตุให้ บริษัทฯ ไม่ได้สามารถดำเนินการชำระหนี้กว่าแสนล้านตามที่สปน. เรียกร้องมาได้ แต่ บริษัทฯ ก็ได้ขอให้สปน.พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาที่ บริษัทฯ เสนอในหลายๆ แนวทาง แต่ไม่สามารถตกลงกันได้ (ในส่วนของค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนต่างหากคิดจนถึงวันที่ออกเลิกสัญญาฯ คือวันที่ 7 มีนาคม 2550จะเป็นจำนวน 2,887 ล้านบาท)

ดังนั้น เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 สเปน. มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ กับ บริษัทฯ โดยอ้างเหตุว่า บริษัทฯ ไม่ดำเนินการชำระหนี้ตามที่ สเปน. เรียกร้อง และขอให้ส่งมอบทรัพย์สินที่ บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯคืนให้แก่สเปน. ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้ บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ อย่างไรก็ดีตาม บริษัทฯ ยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับ สเปน. ต่อไปตามกระบวนการระงับข้อพิพาทตามสัญญา และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆที่เรียกร้องให้ สเปน. ชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่ บริษัทฯ โดยคดีความระหว่าง บริษัทฯ และ สเปน.ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการระงับข้อพิพาทมีทั้งสิ้น 2 คดี ได้แก่ (1) คดีไอทีวี เป็นโจทก์ ฟ้อง สเปน. ที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เรื่องการคิดคำนวณค่าปรับในการปรับผังรายการและดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่าง และ (2) บริษัทฯ ฟ้องเรื่องการบอกเลิกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องค่าเสียหายจาก สเปน. เป็นเงิน 21,814 ล้านบาท โดยในคดีนี้ สเปน. เป็นโจทก์ ฟ้องแย้งเรียกร้องให้ บริษัทฯ ชดใช้ค่าเสียหายมูลค่ารวม 101,865 ล้านบาทขณะนี้คดีอยู่ในกระบวนการระงับข้อพิพาทที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ

ขณะนี้ บริษัทฯ ยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อชี้ขาดเรื่องภาระหนี้ต่าง ๆ ดังกล่าว ตามคดีข้างต้น และเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการถูกบอกเลิกสัญญาโดยมิชอบทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลคำพิพากษาของสถาบันอนุญาโตตุลาการ และ ศาล ในกรณีที่มีการอุทธรณ์คำชี้ขาดซึ่งไม่อาจคาดการณ์ผลของคดีดังกล่าวได้

1.2. คดีความอันเกิดจากการแพร่ภาพและนำเสนอข่าวสารของสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี

ปัจจุบัน บริษัทฯ ยังมีคดีความด้านการนำเสนอข่าวที่ถูกฟ้องร้องอยู่ 6 คดี โดยนับตั้งแต่เริ่มประกอบกิจการ สถานีโทรทัศน์มาจนถึงปัจจุบัน บริษัทฯ ยังไม่เคยแพ้คดีความด้านการนำเสนอข่าวสารอย่างเป็นทางการใด

2. บริษัทฯอาจไม่สามารถแสวงหาแนวทางฟื้นฟูกิจการตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้และหุ้นของบริษัทฯ อาจถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

จากเหตุการณ์ในวันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา เป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ซึ่งทำให้บริษัทฯ ต้องขาดรายได้จากการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไป และเป็นเหตุให้นับแต่วันที่ 9 มีนาคม 2550 เป็นต้นมาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลาดหลักทรัพย์ฯ) ได้ประกาศให้หุ้นของ บริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนหลักทรัพย์ตามข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง การเพิกถอนหลักทรัพย์จดทะเบียน พ.ศ. 2542 พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่า บริษัทฯ จะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป แต่เนื่องจากบริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลาอันยาวนานจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของ บริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 2,612 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,887 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการจัดทำแผนฟื้นฟูตามกฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทฯ จะต้องหารธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2,912 ล้านบาทหรือหาวิธีอื่นใดเพื่อทำให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้น บริษัทฯ ต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักอย่างน้อยสามไตรมาสติดต่อกันได้มากกว่า 327 ล้านบาทหรือ 436 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ออกจากตลาดหลักทรัพย์ฯ

ในกรณีที่บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการตามแผนฟื้นฟูกิจการได้ตามหลักเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ กำหนด คือ ภายในระยะเวลาสองปี (ครบกำหนดในวันที่ 8 มีนาคม 2552) อาจส่งผลให้ตลาดหลักทรัพย์ฯ ย้ายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ไปอยู่ในหมวด NPG (non-performing group) จนกว่าบริษัทฯ จะสามารถแก้ไขผลการดำเนินงานให้หลุดพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนได้ หรือ สั่งเพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ออกจากการซื้อขาย ในกระดานหลักของตลาดหลักทรัพย์ฯ ในที่สุด

3. ความเสี่ยงด้านการบริหารและการจัดการ

3.1 การกำหนดนโยบายการบริหารงานของบริษัทฯ อาจขึ้นกับที่ประชุมผู้ถือหุ้น

เนื่องจากการดำเนินการในบางเรื่องที่สำคัญของบริษัทฯ นั้นคณะกรรมการอาจจะต้องการขอมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งการประชุมผู้ถือหุ้นต้องใช้เวลาดำเนินการที่มีขั้นตอนหลายประการ และมตินั้นอาจขึ้นอยู่กับ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ซึ่งคือ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มีสัดส่วนถือหุ้นในบริษัทฯ ประมาณร้อยละ 52.92 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด แต่ก็ยังไม่สามารถควบคุมมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้ทั้งหมด เนื่องจากการลงมติในวาระที่สำคัญบางเรื่อง เช่น แก้ไขข้อบังคับหรือหนังสือบริคณห์สนธิ การเพิ่มทุน ลดทุน เป็นต้น กฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับคะแนนเสียง 3 ใน 4 ของจำนวนหุ้นที่เข้าประชุมและมีสิทธิออกเสียง อย่างไรก็ตามเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารงานและตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2550 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2550 และ มติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2551 บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้กับผู้ถือหุ้นรายย่อยได้แต่งตั้งตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยจำนวน 2 คน เข้ามาเป็นกรรมการบริษัทฯ เพื่อร่วมบริหารงานและตรวจสอบสถานะการดำเนินงานของบริษัทฯ เรื่อยมาจนกระทั่งปัจจุบัน

3.2 การบริหารทรัพยากรบุคคลสำคัญ

ด้วยสภาวะความไม่แน่นอนในอนาคตของผลผลิตที่มีทุนทรัพย์สูงมากจนอาจเกินกว่าฐานะการเงินของบริษัทฯ อาจทำให้บริษัทฯ มีอุปสรรคในการสรรหาผู้ร่วมทุนหรือบุคคลากรที่มีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมมาดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูกิจการ อันอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามแผนการฟื้นฟูกิจการได้ รวมทั้งอาจทำให้ต้นทุนด้านบุคคลากรสูงกว่าอัตราทั่วไปของอุตสาหกรรมเพื่อให้บริษัทฯ สามารถรักษาทรัพยากรบุคคลสำคัญไว้ได้

4. การลงทุนในธุรกิจใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการอาจมีข้อจำกัดหลายประการและอาจไม่สามารถสร้างผลกำไรได้ตามที่คาดหวัง

หากบริษัทฯ มีการฟื้นฟูกิจการโดยการนำเงินสดในมือที่มีอยู่จำนวน 639 ล้านบาทไปลงทุนต่อในกิจการอื่น บริษัทฯ อาจประสบปัญหากรณีพันธมิตรผู้ร่วมทุนที่มีศักยภาพอาจไม่มั่นใจต่อศักยภาพในการประกอบธุรกิจต่อเนื่องของบริษัทฯ เนื่องจากมีความไม่แน่นอนของผลผลิตในอนาคต จึงอาจทำให้มีข้อจำกัดในการแสวงหาพันธมิตรร่วมลงทุนที่มีคุณภาพ และหากบริษัทฯ มีการประกอบกิจการใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการและผลกำไรในอนาคตไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือมีขาดทุนเพิ่มขึ้น บริษัทฯ อาจขาดผู้สนับสนุนเงินทุนหรือเงินกู้ยืมในการดำเนินกิจการต่อไป เนื่องจากผู้สนับสนุนเงินทุนอาจไม่มั่นใจในสถานะของบริษัทฯ ที่ยังมีคดีความที่มีทุนทรัพย์สูงที่รอการตัดสินของศาลอยู่และกระบวนการพิจารณาของศาลอาจใช้เวลานาน

นอกจากนี้ หากแพ้คดีและมีค่าตัดสินให้บริษัทฯ มีภาระต้องจ่ายค่าอนุญาโตให้ดำเนินการ หรือ ค่าปรับ หรือ ดอกเบี้ย ในจำนวนเกินกว่าเงินสดที่มีอยู่ ณ วันที่ทราบผลคดี บริษัทฯ อาจได้รับผลกระทบทางการเงินอย่างรุนแรงและอาจมี ผลต่อความอยู่รอดของกิจการในอนาคต

5. เงินฝากธนาคารและการลงทุนในตราสารหนี้ประเภทต่างๆ ของบริษัทฯ อาจจะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความมั่นคงของสถาบันการเงินหรือผู้ออกตราสารหนี้

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารผลตอบแทนเงินฝาก เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2552 บริษัทฯ ได้แต่งตั้ง บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่ง เพื่อดำเนินการบริหารผลตอบแทนของเงินฝากและเงินลงทุนในตราสารหนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีเงินคงเหลือทั้งหมดประมาณ 1,100 ล้านบาท ในจำนวนนี้บริษัทฯ ได้นำเงินไปฝากลงทุนใน ตราสารหนี้ จำนวน 472 ล้านบาท เพื่อให้บริษัทฯ ได้รับผลตอบแทนจากเงินสดคงเหลือในมือภายใต้ข้อจำกัดของระดับความ เสี่ยงที่บริษัทฯ กำหนด ทั้งนี้การลงทุนดังกล่าว อาจได้รับผลกระทบจากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความ มั่นคงของสถาบันการเงินและผู้ออกตราสารหนี้ บริษัทฯ ได้มีการบริหารความเสี่ยงโดยการกำหนดนโยบายการลงทุนในตรา สารหนี้ ให้จำกัดอยู่ภายใต้ขอบเขตการลงทุนต่อไปนี้

- 5.1 เงินฝากธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากที่ออกโดยธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากและตั๋วสัญญาใช้เงินที่ออก โดยบริษัทเงินทุน
- 5.2 ตั๋วเงินคลัง พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย พันธบัตรกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา ระบบสถาบันการเงินและตราสารหนี้ที่ได้รับความคุ้มครองเงินต้นและดอกเบี้ยจากกระทรวงการคลัง
- 5.3 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอาวัล สลากหลังโดยรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชน เงินฝากธนาคารที่มี กฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้นหรือตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอาวัล สลากหลังโดยธนาคารที่มีกฎหมายเฉพาะ จัดตั้งขึ้น
- 5.4 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอาวัล สลากหลังโดยธนาคารพาณิชย์หรือบริษัทเงินทุนหรือบริษัทหลักทรัพย์ เพื่อธุรกิจหลักทรัพย์
- 5.5 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอาวัล สลากหลังโดยบริษัทจำกัด ที่มีอัตราความน่าเชื่อถือ(Credit Rating) ตั้งแต่ AA+ ขึ้นไป

2. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

2.1 ประวัติความเป็นมา การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เดิมชื่อ บริษัท สยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2538 ด้วยทุนจดทะเบียน 250 ล้านบาท และเพิ่มทุนเป็น 1,000 ล้านบาทในปีเดียวกัน โดยกลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) (ธนาคารฯ) ซึ่งได้รับอนุมัติจาก สปน. ให้เป็นผู้ดำเนินงานสถานีโทรทัศน์ ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ (UHF – Ultra High Frequency) หรือ สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เป็นระยะเวลา 30 ปี เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ในปี 2541 ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและการบริหารงาน ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้

- ปี 2538 กลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุมัติให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการโทรทัศน์ช่องใหม่ระบบยู เอช เอฟ จาก สปน. โดยได้ก่อตั้งบริษัท สยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด เพื่อลงนามในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2538
- ปี 2539 บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์และได้เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539
- ปี 2540 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งเพิ่มเติมที่อาคารเนชั่น ถนนบางนา-ตราด และอาคารสินสาทร ซึ่งสามารถครอบคลุมพื้นที่บริการในกรุงเทพฯ และปริมณฑลบางส่วน
- ปี 2541 บริษัทฯ มีสถานีส่งรวมทั้งสิ้น 36 สถานี สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่บริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทยเพียงบางจังหวัดเท่านั้น นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน ให้เป็นไปตามข้อสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2541
- ปี 2542 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งบนอาคารใบหยก 2 มีขนาดกำลังส่งออกอากาศสูงสุด 1,000 กิโลวัตต์ สามารถให้บริการในรัศมีประมาณ 100 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั่วกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล รวมทั้งจังหวัดในภาคกลาง
- ปี 2543 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นของบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งคู่สัญญาได้ลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นและการขยายเวลาชำระผลตอบแทนงวดแรก เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2543 ซึ่งตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ได้จัดตั้งขึ้นจนถึงวันที่มีการลงนามแก้ไขสัญญาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทฯ หลายครั้ง

ต่อมาในปลายเดือนมิถุนายน 2543 บริษัทฯ ได้ปรับโครงสร้างหนี้และโครงสร้างทุน โดยการเพิ่มทุนของธนาคารฯ และ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ชินคอร์ป) จำนวน 55 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท รวมจำนวน 550 ล้านบาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 288.71 ล้านบาท และ 261.29 ล้านบาท

ตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้ว 1,550 ล้านบาท และได้มีการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วลงเหลือ 387.5 ล้านบาท

18 กันยายน 2543 บริษัทฯ ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 387.5 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท โดยมีทุนชำระแล้ว 4,250 ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน 2543 ได้มีการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ธนาคารฯ และชินคอร์ป ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 464.15 ล้านบาท และ 420.1 ล้านบาทตามลำดับ และต่อมาในเดือนธันวาคม 2543 ได้ขายหุ้นเพิ่มทุนอีกครั้งให้แก่ธนาคารฯ และชินคอร์ป ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 1,526.73 ล้านบาท และ 976.11 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 4,250 ล้านบาท

1 กันยายน 2543 สถานีฯ ได้ขยายเวลาแพร่ภาพออกอากาศรายการเป็น 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ในปี 2543 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งเพื่อเสริมจุดบอดอีก 4 สถานีเพิ่มเติมจากสถานีเครือข่ายหลัก 36 สถานี รวมเป็นสถานีส่งทั้งสิ้น 40 สถานี ครอบคลุมประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 97 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

ปี 2544 **13 พฤศจิกายน 2544** ชินคอร์ป ได้ตกลงซื้อหุ้นสามัญของบริษัทฯ จากธนาคารฯ จำนวน 106,250,000 หุ้น ในราคาหุ้นละ 10.6573 บาท รวมทั้งได้เสนอซื้อหุ้นสามัญของบริษัทฯ จากผู้ถือหุ้นรายอื่นในราคาเดียวกัน เป็นผลให้ชินคอร์ปเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 ได้มีมติเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาทต่อหุ้น เป็น 5 บาทต่อหุ้น ทำให้หุ้นทั้งหมดของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นเป็น 1,200 ล้านหุ้น โดยเป็นหุ้นที่ชำระแล้ว 850 ล้านหุ้น

ปี 2545 **27 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545** บริษัทฯ เสนอขายหุ้นแก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท และในวันที่ 13 มีนาคม 2545 บริษัทฯ ได้เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 5,750 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2545 ได้จัดตั้งบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้เช่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ และการถ่ายภาพยนตร์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ขาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ด้วยทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท จำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท โดยบริษัทฯ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.93 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

ปี 2546 **16 มกราคม 2546** ได้เพิ่มทุนในบริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด จาก 1 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยมีหุ้นทั้งหมด 200,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท และบริษัทฯ ยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

1 กุมภาพันธ์ 2546 บริษัทฯ ได้ดำเนินการย้ายสำนักงานรวมทั้งสตูดิโอ จากอาคารไทยพาณิชย์ ปาร์ค พลาซ่า ไปยังที่ทำการใหม่ ณ อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของธุรกิจให้มีพื้นที่สำนักงาน และสตูดิโอเพิ่มขึ้น

26 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการบริษัทฯ อนุมัติการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน 60 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท รวมมูลค่า 300 ล้านบาท เพื่อรองรับการใช้สิทธิตามใบสำคัญแสดงสิทธิที่จัดสรรให้แก่ กรรมการและพนักงานของบริษัทฯ (โครงการ ESOP) ทำให้ทุนจดทะเบียนของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นจาก 1,200 ล้านหุ้น มูลค่า 6,000 ล้านบาท เป็น 1,260 ล้านหุ้น มูลค่า 6,300 ล้านบาท

16 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการบริษัทฯ มีมติอนุมัติให้เพิ่มทุนจดทะเบียนบริษัทฯ เป็น 7,800 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 1,560 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท โดยการออกหุ้นสามัญใหม่ จำนวน 300 ล้านหุ้น จัดสรรเป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุน 2 ราย ได้แก่ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ จำนวน 150 ล้านหุ้น และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (กันตนา) จำนวน 150 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แผนการขายหุ้นเพิ่มทุนดังกล่าวจะสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการเข้ามาตรวจสอบ (Due Diligence) บริษัทฯ

ทั้งนี้ หากกันตนาได้เข้าซื้อหุ้นดังกล่าวแล้ว กันตนา รวมถึงครอบครัวก็ยกจาก ตกลงที่จะไม่ผลิต และ/หรือไม่เป็นเจ้าของ และ/หรือไม่จัดหารายการต่างๆ ให้กับสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น ยกเว้น รายการเท่าที่มีอยู่เดิมกับ สถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และสถานีโทรทัศน์ในต่างประเทศ

ปี 2547

19 มกราคม 2547 การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2547 มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริษัทฯ ในการจัดสรรหุ้นสามัญใหม่เป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุนดังกล่าว

30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ในประเด็นที่ สปน.สำนักนายกรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับผลกระทบและให้ สปน.ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัทฯ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ให้ สปน.ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทฯ จำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง โดยในส่วนจำนวนเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
- ให้ สปน.คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทฯ ได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทฯ จำนวน 570 ล้านบาท
- ให้บริษัทฯ สามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทฯ จะต้องเสนอรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

- ปี 2548
- 31 ตุลาคม 2548** จากข้อตกลงในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดสรรหุ้นเพิ่มทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 อย่างไรก็ตามพันธมิตธุรกิจทั้งสองรายยังคงผลิตรายการโทรทัศน์ ให้กับบริษัทฯ ต่อไป
- 22 ธันวาคม 2548** คณะกรรมการบริษัทฯ มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ จัดตั้งบริษัทร่วมทุนแห่งใหม่ ชื่อ บริษัท มีเดีย คอนเน็กซ์ จำกัด (Media Connex Co., Ltd.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้บริการ สื่อโฆษณา และผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท แบ่งเป็น 5,000,000 หุ้น หุ้นละ 10 บาท มีผู้ร่วมทุนได้แก่ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัท ซี เอ โมบาย ลิมิเต็ด (CAM) ประเทศญี่ปุ่น และ มิตซูบิชิ แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยมีสัดส่วนการลงทุนร้อยละ 60 ร้อยละ 25 และ ร้อยละ 15 ตามลำดับ และได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในเดือนมกราคม 2549 ซึ่งบริษัทร่วมทุนดังกล่าว เป็นการนำทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัทฯ ไปขยายต่อธุรกิจ โดยอาศัยผู้ร่วมทุนจากประเทศญี่ปุ่นที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการให้บริการด้านการตลาดรูปแบบใหม่ๆ ผ่านสื่อโฆษณาทางโทรศัพท์ เคลื่อนที่
- ปี 2549
- 23 มกราคม 2549** บริษัทฯ รับทราบการขายหุ้นสามัญของกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("SHIN") ในฐานะที่ SHIN เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ซึ่งถือหุ้นอยู่คิดเป็นร้อยละ 52.93 ของทุนชำระแล้วของบริษัทฯ โดยกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ SHIN ได้ขายหุ้น SHIN ให้แก่บริษัท ซีดาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด ("Cedar") และบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด ("Aspen") อย่างไรก็ตาม Cedar และ Aspen ได้รับการผ่อนผันจากสำนักงาน กสท. ไม่ต้องทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดของกิจการของบริษัทฯ ตามที่กำหนดในข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 53/2545 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ (Chain Principle) เนื่องจาก คณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า Cedar และ Aspen มิได้มีความประสงค์ที่จะได้มาซึ่งหลักทรัพย์ของบริษัทฯ รวมถึงกรณีของบริษัทฯ เป็นทรัพย์สินที่ไม่เป็นสาระสำคัญของ SHIN
- 9 พฤษภาคม 2549** ศาลปกครองกลางซึ่งเป็นศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ
- 7 มิถุนายน 2549** บริษัทฯ ได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดขอให้คำตัดสินกรณีข้อพิพาท ในประเด็นที่ สปน. ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับผลกระทบและให้ สปน. ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัทฯ
- 13 ธันวาคม 2549** ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลทำให้ชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการถูกยกเลิกไป บริษัทฯ จึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 1 ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สปน. โดยรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่าและมีผลให้บริษัทฯ ต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่งที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและ

ระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00-21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น โดยบริษัทฯ ได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สปน. มีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้บริษัทฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทฯ ชำระเงินส่วนต่างของค่านุญาตให้ดำเนินการขึ้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับผังรายการในอัตราร้อยละ 10 ของค่านุญาตให้ดำเนินการที่ สปน. จะได้รับในปีนั้นๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทฯ ดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่ง สปน. ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549)

ทั้งนี้ สปน. แจ้งว่าหากบริษัทฯ ไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2549) สปน. จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทฯ มีหนังสือถึง สปน. โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่านุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่านุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ออนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทฯ ไม่เห็นพ้องกับ สปน. กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย” และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่

วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว

- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะกรรมการและให้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัท เป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของ สปน. ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภายหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัท โดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากล่าวกันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะกรรมการ โดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่าง สปน. กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ตกลงแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะกรรมการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย”

บริษัท และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท เห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของ สปน. ดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัท เข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่ สปน. กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัท ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่ สปน. กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่ สปน. เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่ สปน. เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการสวนต่างบริษัท และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัท ได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการ โทตุลาการ บริษัท ไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัท ไม่ได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัท ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาทตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัท มิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่ สปน. ล่าช้า อีกทั้ง สปน. ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัท ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาตโตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่

ประการใด ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และ สเปน.ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่ค่าขีดขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนค่าขีดขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่ผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทฯ ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

20 ธันวาคม 2549 บริษัทฯ มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นจากเดิมจำนวน 3 ราย เป็น 2 ราย ได้แก่ บริษัทฯ และมิตซุย แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยสัดส่วนการถือหุ้นเป็นร้อยละ 60 และ ร้อยละ 40 ตามลำดับ

ปี 2550

4 มกราคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท นั้น บริษัทฯ มีความเห็นว่าเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมีให้ สเปน. บอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาทหลายแนวทางโดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้ สเปน. เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการเพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่ง สเปน. ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดหนี้และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่านุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้ สเปน. รับชำระเงินค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขขอให้ สเปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ กรณีค่าปรับและดอกเบี้ยตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สเปน. ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทฯ ดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่ สเปน. มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงไม่มีภาระผูกพันใดๆ ในข้อเสนอของ บริษัทฯ ที่มีต่อ สเปน. อีกต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่ สเปน. อ้างว่า บริษัทฯ ยอมรับว่าเป็นหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รับฟังไม่ได้ว่าบริษัทฯ ยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงาน

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สเปน. ในกรณีที่บริษัทฯ ยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สเปน. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอให้ถอนอุทธรณ์ โดยมีข้อวินิจฉัยชี้ว่า การที่ สเปน. จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทฯ เห็นว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่ สเปน. เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัทฯ) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ สามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สเปน. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทฯ และ สเปน. ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทฯ เห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระนั้นก็เป็นที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทฯ ขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทฯ ไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สเปน. มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้ บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่ สเปน. ภายในเวลาที่ สเปน. กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึง สเปน. โดยโต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สเปน. และการเรียกร้องให้บริษัทฯ ต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่ สเปน. ซึ่ง สเปน. นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ มิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทฯ มิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สเปน. เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทฯ ได้รับความเสียหาย สเปน. จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัทฯ และบริษัทฯ ได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สเปน. ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550) ค่าดอกเบี้ย ร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง จำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อ

ปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินสดเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ ที่ สเปน.ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทน สเปน.และขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้ สเปน.ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/ 2550 กรณี สเปน.ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณี สเปน.ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทฯ ขอเรียกค่าเสียหายจาก สเปน.จำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทฯ ได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยูเอชเอฟ ต่อไปจนครบอายุตามสัญญาฯ

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทฯ เป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สเปน.ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สเปน.ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทฯ เป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สเปน.ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่ สเปน.เป็นผู้ฟ้องคดีเรียกร้องให้ บริษัทฯ ชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท เพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ

24 กรกฎาคม 2550 สปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาตไต่สวนการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งนายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาตไต่สวนการแทน สปน. ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาตไต่สวนการหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตไต่สวนการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทฯ เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยบริษัทฯ ได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือ คำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้ สปน. ชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพยากรอื่นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพยากรต่าง ๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าว บริษัทฯ จึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาได้สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทฯ โดยให้เหตุผลว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทฯ ร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าวได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สเปน. ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีที่บริษัท ฟองกรณ์ สเปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี 640/2550 ซึ่ง สเปน. เป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัท ชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 และ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

ปี 2551

15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัท กับ สเปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัท ได้เรียกร้องให้ สเปน. ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัท โดยการอนุญาตให้บริษัท กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัท ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัท ยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับ สเปน. ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้ สเปน. ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัท ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัท เรียกร้อง

2 เมษายน 2551 คณะกรรมการมีมติ ให้บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ลดทุนจดทะเบียน 3 ใน 4 ของทุนจดทะเบียนทั้งหมด เป็นจำนวนรวมสุทธิ 37.5 ล้านบาท จากทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท (ชำระเต็มมูลค่า) เหลือ 12.50 ล้านบาท โดยเป็นการลดจำนวน หุ้นลงจากเดิม 5,000,000 หุ้น คงเหลือ 1,250,000 หุ้น โดยมีมูลค่าหุ้นละ 10 บาทเท่าเดิม

30 ตุลาคม 2551 สเปน. ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/2551 ขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง โดยร้องขอให้ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวในปัจจุบัน กระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน ที่อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี โฉนดที่ดินที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาดและถึงที่สุด และขอให้มีการสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวไว้ชั่วคราว ก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า “ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ในการดำเนินการ และทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ตามสัญญานี้ ไม่

ว่าก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน นับแต่วันที่ได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ หรือได้จัดหาโอกาสแรก แต่ไม่ช้ากว่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สำนักงานตกลงให้ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิและหน้าที่ในการครอบครองและใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ภายใต้เงื่อนไขของสัญญา”

3 กันยายน 2551 คณะกรรมการมีมติให้ เลิกกิจการบริษัท มีเดีย คอนเนคซ์ จำกัด

25 พฤศจิกายน 2551 บริษัทฯ ได้คัดค้านคำร้องคำร้องหมายเลข ค 9/2551 ดังกล่าว โดยให้ข้อเท็จจริงว่า สปน. เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยที่บริษัทฯมิได้ปฏิบัติผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญาของผู้ร้อง เป็นการบอกเลิกสัญญาโดยมีเจตนาที่จะเข้ายึดและครอบครองการดำเนินการสถานีโทรทัศน์แทนบริษัทฯ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ เจตนาของผู้ร้องไม่สุจริต เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือได้ว่า สปน.เป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญาก่อน ผลของการบอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบยอมทำให้คู่สัญญากลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 ย่อมถือเสมือนว่า คู่สัญญามีได้ทำสัญญากันมาตั้งแต่แรก สปน.ไม่อาจกล่าวอ้าง หรืออาศัยเอาข้อกำหนด ข้อตกลง รายละเอียดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่ สปน.เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญามาเรียกร้องให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ได้อีกต่อไป อีกทั้งสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก็มีได้มีข้อยกเว้นไว้ในกรณีที่เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วไม่ให้กลับคืนสู่ฐานะเดิม ดังนั้น สปน.จึงไม่อาจกล่าวอ้างสัญญาที่เลิกกันแล้วมาเรียกร้องให้อีกฝ่ายหนึ่งปฏิบัติตามได้

2.2. ภาพรวมการประกอบธุรกิจของบริษัทฯในปัจจุบัน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ แห่งแรกของประเทศไทย ภายใต้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี (ITV)” (สถานีฯ) โดยบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงานจาก สเปน. เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยบริษัทฯ จะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ สเปน. ในอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเป็นร้อยละของรายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ หรือเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำทั้งสิ้น 25,200 ล้านบาท ตลอดอายุอนุญาตให้ดำเนินการ

ก่อนวันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการผลิตและจัดหารายการ ขาย และให้เช่าเวลาโฆษณา และแพร่ภาพ ส่งสัญญาณออกอากาศครอบคลุมจำนวนประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 98 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย ผ่านสถานีเครือข่ายทั่วประเทศรวม 52 สถานี ด้วยระบบส่งสัญญาณที่มีเทคโนโลยีระบบดิจิทัล ที่ทันสมัยให้ความคมชัดทั้งภาพและเสียง บริษัทฯ มีความโดดเด่นในการเป็นสถานีข่าวชั้นนำของเมืองไทยที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในความน่าเชื่อถือของการนำเสนอข่าวที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเจาะลึก นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้นำเสนอรายการละครช่วงเย็นสำหรับเด็กซึ่งประสบความสำเร็จติดต่อกันมาเป็นเวลากว่า 3 ปี ในส่วนของรายการอื่นๆ ด้านสาระความรู้และรายการบันเทิงต่างๆ ของสถานีฯ ก็ยังคงความโดดเด่นในด้านเนื้อหาที่มีคุณภาพและรูปแบบของรายการที่นำเสนอและแตกต่างจากรายการบันเทิงของสถานีอื่นๆ ทำให้สถานีฯ ยังคงรักษาอันดับความนิยม (TV Rating) เป็นอันดับ 3 ในปี 2549 โดยมีค่าเฉลี่ยของ Rating ในช่วงไพรม์ไทม์ (18.00-22.30 น.) เท่ากับ 3.16 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 2.85 โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 11

โดยนับแต่วันที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด มีผลบังคับ คือ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา สเปน. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มิฉะนั้น สเปน. จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่งบริษัทฯ พยายามเจรจากับ สเปน. ในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของภาระหนี้ค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท นั้น บริษัทฯ มีความเห็นไม่ตรงกันกับ สเปน. ทั้งวิธีการคำนวณและจำนวนภาระหนี้ที่แตกต่างกันอย่างมากและการเรียกร้องหนี้สินดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับบริษัทฯ จากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ ประสบปัญหาในการจัดหาแหล่งเงินกู้หรือแหล่งเงินทุนใดๆ เพื่อมาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของบริษัทฯ ตลอดจนการชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทฯ ได้ขอให้ สเปน. พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาในหลายๆ แนวทาง รวมทั้งได้ยื่นข้อเสนอขอประนีประนอมโดยเสนอที่จะชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง 2,210 ล้านบาท ส่วนดอกเบี้ยและค่าปรับให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในสัญญา แต่ก็ได้รับการปฏิเสธ บริษัทฯ จึงได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจากนายกรัฐมนตรีนายทักษิณ ชินวัตร และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ยังได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวและร้องขอให้ศาลพิจารณาไต่สวนเป็นกรณีฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของ สเปน. จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำชี้ขาดในกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวที่บริษัทฯ ได้ยื่นไปข้างต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติให้ สเปน. บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการกับบริษัทฯ ได้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับและดอกเบี้ยรวมแล้วเกินกว่าบาทดังกล่าวได้ ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550

วันที่ 6 มีนาคม 2550 คณะรัฐมนตรีมีมติให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ยุติการออกอากาศ โดยจะออกอากาศได้ถึงเวลา 24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550 และ สปน. ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มีนาคม 2550 บอกลีกส์สัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้ สปน. ภายในเวลาที่ สปน. กำหนด ซึ่งการบอกลีกส์สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวีนับแต่นั้นมา

ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา สปน. ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ายึดครองทรัพย์สินและคลื่นความถี่ยูเอชเอฟซึ่งบริษัทฯ เคยใช้งานอยู่เดิมและเข้าดำเนินการบริหารกิจการสถานีโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ “สถานีไอทีวี (TITV)” ปัจจุบันสถานีดังกล่าวอยู่ระหว่างแปรรูปกิจการไปเป็น “ทีวีสาธารณะ” ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (“พรบ. ทีวีสาธารณะ”) ซึ่งมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 ซึ่ง พรบ. ทีวีสาธารณะดังกล่าวจะมีผลให้คณะอนุญาโตตุลาการ และ/หรือ ศาลปกครองกลางไม่อาจวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาให้ สปน. อนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ได้ เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาวะผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับ สปน. ต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม และขอเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้ สปน. ชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดตลอดจนการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้องโดยคดีความระหว่าง บริษัทฯ และ สปน. ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมี 2 คดี ได้แก่

1. คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอให้พิจารณาเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง
2. คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ กรณี สปน. บอกลีกส์สัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบด้วยกฎหมายและสัญญา และเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท

สำหรับคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 วันที่ 30 มีนาคม 2550 สปน. เป็นโจทก์ฟ้องบริษัทฯ เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ร้อยละ 15 ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ มูลค่ารวม 101,865 ล้านบาท ซึ่ง ณ วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนยันตามคำสั่งศาลปกครองกลางโดยให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบของศาลปกครอง เพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมงานฯ

ผลจากการที่ สปน. ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการฯ ของบริษัทฯ ทำให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และยังเป็นสาเหตุให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่า บริษัทฯ จะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป โดยปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเพื่อจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ

เสนอต่อผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยร่วมกับที่ปรึกษาการเงินและที่ปรึกษากฎหมาย แต่เนื่องจากบริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลาจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบในการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนฟื้นฟูกิจการ รวมถึงสถานะงบการเงินรวมของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือติดลบอยู่ 2,612 ล้านบาท อีกทั้งยังมีภาระรายจ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,887 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 436 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการจัดทำแผนฟื้นฟูตามกฎหมายของตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทฯ จะต้องแสวงหารูปร่างใหม่ที่สามารถสร้างผลกำไรสะสมให้ได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2,912 ล้านบาทหรือหาวิธีอื่นใดเพื่อให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้นบริษัทฯ ยังต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักอย่างน้อยสามไตรมาสติดต่อกันได้มากกว่า 327 ล้านบาทหรือ 436 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สืบเนื่องจากข้อจำกัดหลายประการข้างต้น รวมถึงเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินการต่อไปมีจำนวนจำกัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีเงินคงเหลือทั้งหมดประมาณ 1,100 ล้านบาท ในจำนวนนี้บริษัทฯ ได้นำเงินไปฝากลงทุนในตราสารหนี้ จำนวน 472 ล้านบาท เหลือเพียง 638 ล้านบาท ประกอบกับสภาวะเศรษฐกิจถดถอยทั่วโลกและปัจจัยการเมืองในประเทศที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจในประเทศในด้านลบมาโดยตลอด ในปี 2551 บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการวิเคราะห์ศึกษาความเป็นไปได้และการแสวงหารูปร่างใหม่ที่มีศักยภาพในการสร้างผลกำไรอย่างถ่วงและรอบคอบ ในกรณีที่บริษัทฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทฯ จะนำเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ พิจารณานุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ต่อไป

3. การประกอบธุรกิจของแต่ละสายผลิตภัณฑ์

- ไม่มี -

4. การวิจัยและพัฒนา

- ไม่มี -

5. ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ

สินทรัพย์ถาวร

บริษัทฯ มีสินทรัพย์ถาวร ที่เป็นสิทธิในการใช้เพื่อการดำเนินงานภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 มีรายละเอียดดังนี้

รายการ	ลักษณะของสิทธิ	ใช้เป็นหลักประกัน การกู้ยืม	มูลค่าตามบัญชี (สุทธิ) (ล้านบาท)
เครื่องมือและอุปกรณ์สำนักงาน	บริษัทฯ เป็นเจ้าของ ทรัพย์สินที่ได้มาหลังจาก วันที่ 7 มี.ค.2550	ไม่มี	0.22
รวมมูลค่าสินทรัพย์ถาวร			0.22
หัก สำรองค่าเผื่อการด้อยค่าของทรัพย์สิน			(0.18)
ราคาตามบัญชีสุทธิ			0.04

หมายเหตุ : เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานและการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ เป็นผลให้อนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวสิ้นสุดลง ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ของการด้อยค่าของอุปกรณ์ สินทรัพย์ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ซึ่งได้รับรู้ผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์จำนวน 1,901.17 ล้านบาท และในวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าวได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 เป็นต้นไป ทำให้ บรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิหน้าที่และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ยังคงมีความฟ้องร้องกับสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้อง

สัญญาการค้าที่มีสาระสำคัญ ดังนี้**1. สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาทางการเงิน**

- ชื่อสัญญา : สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาทางการเงิน
- คู่สัญญา : บริษัทหลักทรัพย์ ซีมีโก้ จำกัด(มหาชน) (ซีมีโก้) และ
บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
- วันที่ลงนามสัญญา : 13 สิงหาคม 2551
- ระยะเวลาสัญญา : 13 สิงหาคม 2551 ถึง เดือนเมษายน 2552
- รายละเอียดสัญญา : บริษัทฯ ได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาทางการเงินกับซีมีโก้ เพื่อให้คำปรึกษา
จัดเตรียมแผนการดำเนินการเพื่อแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ของ
บริษัทฯ ออกจากการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- อัตราค่าบริการ : หากบริษัทฯ ดำเนินการตามแผนฟื้นฟูกิจการได้สำเร็จ จะคิดอัตราค่าบริการ
3.10 ล้านบาท ตลอดอายุสัญญา สัญญามีอายุกำหนด 1 ปีหรือตั้งแต่วันเริ่ม
สัญญาจนถึงวันประชุมผู้ถือหุ้น แบ่งจ่ายตามการส่งมอบแผน และหากบริษัทฯ
ไม่ดำเนินการจัดเตรียมแผนฟื้นฟูกิจการซีมีโก้จะคิดค่าบริการ 1.54 ล้านบาท
แบ่งจ่ายตามขอบเขตงานที่ได้ดำเนินการและส่งมอบ

2. สัญญาว่าจ้างบริหารจัดการ

- ชื่อสัญญา : สัญญาว่าจ้างบริหารจัดการ
- คู่สัญญา : คณะบุคคลศรีสมาน และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
- วันที่ลงนามสัญญา : 27 มิถุนายน 2551
- ระยะเวลาสัญญา : 1 กรกฎาคม 2551 ถึง 30 มิถุนายน 2556
- รายละเอียดสัญญา : เพื่อดำเนินการ
1. จัดเตรียมแผนฟื้นฟูกิจการ จัดเตรียมสำนวนและหลักฐานประกอบคดี
พิพาท
 2. บริหารจัดการงานบัญชีและธุรกรรมการเงินต่างๆ
 3. บริหารจัดการงานกำกับดูแลกิจการตามหลักเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์แห่ง
ประเทศไทยและสำนักงานกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่ง
ประเทศไทย
 4. กำหนด บริหารจัดการ และดำเนินงานธุรกรรมทั่วไปภายในสำนักงาน
 5. บริหารจัดการการจัดเก็บเอกสารสำคัญทั้งด้านการเงินและกฎหมาย
ตลอดจนดูแลรักษาทรัพย์สินและอุปกรณ์
- อัตราค่าบริการ : เดือนละ 0.8 ล้านบาท คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 30 วัน

3. สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมาย

ชื่อสัญญา	:	สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายและดำเนินงานด้านกฎหมาย
คู่สัญญา	:	คณะบุคคลคู่ปติมนัส และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
วันที่ลงนามสัญญา	:	1 พฤศจิกายน 2551
ระยะเวลาสัญญา	:	1 พฤศจิกายน 2551 ถึง 31 ตุลาคม 2552
รายละเอียดสัญญา	:	ให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย อันเกี่ยวข้องกับข้อพิพาท อนุญาตตุลาการและข้อพิพาทในศาล
อัตราค่าบริการ	:	เดือนละ 0.28 ล้านบาท สัญญามีกำหนด 1 ปี คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 7 วัน

4. สัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคล

ชื่อสัญญา	:	สัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคล
คู่สัญญา	:	บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทีเอสโก้ จำกัด และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
วันที่ลงนามสัญญา	:	20 พฤศจิกายน 2551
ระยะเวลาสัญญา	:	20 พฤศจิกายน 2551 ถึง 19 ตุลาคม 2552 อายุสัญญา 1 ปี การต่ออายุสัญญา จะต่อได้คราวละ 1 ปี หากทั้ง 2 ฝ่ายไม่มีการบอกเลิกสัญญา
รายละเอียดสัญญา	:	ดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัทฯ
อัตราค่าบริการ	:	อัตราร้อยละ 0.09 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็น รายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะหักจาก กองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอก เลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน

5. สัญญาแต่งตั้งผู้รับฝากทรัพย์สินกองทุนส่วนบุคคล

ชื่อสัญญา	:	สัญญาแต่งตั้งผู้รับฝากทรัพย์สินกองทุนส่วนบุคคล
คู่สัญญา	:	ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน)
วันที่ลงนามสัญญา	:	20 พฤศจิกายน 2551
ระยะเวลาสัญญา	:	20 พฤศจิกายน 2551 ถึง 19 ตุลาคม 2552 อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราว ละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ
รายละเอียดสัญญา	:	ดำเนินการรับฝากทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้
อัตราค่าบริการ	:	อัตราร้อยละ 0.02 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของ สัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระ ค่าธรรมเนียม คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน

6. สัญญาเช่าพื้นที่สำนักงานปัจจุบัน

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานและการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ เป็นผลให้อนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวสิ้นสุดลง ทำให้บริษัทฯ ยกเลิกสัญญาเช่าพื้นที่ตั้งสถานีโทรทัศน์และสัญญาการค้ำทั้งหมด ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นไปโดยมีสัญญาเช่าพื้นที่ที่ยังคงมีผลบังคับใช้อยู่ มีสาระสำคัญของสัญญา ดังนี้

ชื่อสัญญา	:	สัญญาเช่าพื้นที่ในอาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3
คู่สัญญา	:	บริษัท เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
วันที่ลงนามสัญญา	:	17 พฤศจิกายน 2551
ระยะเวลาสัญญาเช่า	:	1 มกราคม 2552 ถึง 31 ธันวาคม 2554
รายละเอียดพื้นที่เช่า	:	จำนวนพื้นที่เช่า 32 ตารางเมตร
อัตราค่าเช่า	:	15,200 บาทต่อเดือน โดยผู้เช่ามีสิทธิขอต่อสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 วัน ผู้ให้เช่าขอสงวนสิทธิในการขอปรับอัตราค่าเช่าได้ตามสภาพเศรษฐกิจในขณะนั้น ไม่เกินร้อยละ 15 ของอัตราค่าเช่าเดิม

ลิขสิทธิ์รายการ

บริษัทฯ มีมูลค่าทางบัญชีของลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนผลิตรายการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 จำนวน 103.20 ล้านบาท โดยเมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานและการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ เป็นผลให้อนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวสิ้นสุดลง ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ของการด้อยค่าของค่าลิขสิทธิ์รายการ ซึ่งได้รับรู้ผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ดังกล่าวจำนวน 103.20 ล้านบาท

6. โครงการในอนาคต

เนื่องจากบริษัทฯ มีคดีระหว่างบริษัทฯ และ สปน. ที่บริษัทฯ เป็นโจทก์และยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมอยู่ 2 คดี ได้แก่

1. คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 ซึ่งบริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอให้พิจารณาค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่าง และ
2. คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 ซึ่งบริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการกรณี สปน. บอกลีกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบด้วยกฎหมายและสัญญา และเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท

สำหรับ คดีหมายเลขดำที่ 640/2550 วันที่ 30 มีนาคม 2550 ซึ่ง สปน. เป็นโจทก์ฟ้องบริษัทฯ เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับผังรายการ มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ มูลค่ารวม 101,865 ล้านบาท ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดยืนยันตามคำสั่งศาลปกครองกลางโดยให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบของศาลปกครอง เพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมงานฯ

ปัจจุบัน บริษัทฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเพื่อจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการเสนอต่อผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยร่วมกับที่ปรึกษาการเงินและที่ปรึกษากฎหมาย และเนื่องจากบริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลาอันยาวนานกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบในการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนฟื้นฟูกิจการ รวมถึงสถานะงบการเงินรวมของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือติดลบอยู่ 2,612 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่าง 2,887 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 436 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งเงื่อนไขในการจัดทำแผนฟื้นฟูตามกฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทฯ จะต้องหาธุรกิจใหม่ที่สามารถสร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2,912 ล้านบาทหรือหาวิธีอื่นใดเพื่อทำให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้นบริษัทฯ ต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักอย่างน้อยสามไตรมาสติดต่อกันได้มากกว่า 327 ล้านบาทหรือ 436 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอน

สืบเนื่องจากข้อจำกัดข้างต้น ประกอบกับเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีเงินคงเหลือทั้งหมดประมาณ 1,100 ล้านบาท ในจำนวนนี้บริษัทฯ ได้นำเงินไปฝากลงทุนในตราสารหนี้ จำนวน 472 ล้านบาท เหลือเพียง 638 ล้านบาท บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการวิเคราะห์ศึกษาความเป็นไปได้และการแสวงหาธุรกิจใหม่ที่มีศักยภาพในการสร้างผลกำไรจำนวนดังกล่าวอย่างถี่ถ้วนและรอบคอบ ในกรณีที่บริษัทฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทฯ จะนำเสนอการเพื่อนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ พิจารณานุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ต่อไป

7. ข้อพิพาททางกฎหมาย

คดีการค้าและคดีอันเกิดจากการแพร่ภาพโทรทัศน์ของสถานีโทรทัศน์ไอทีวี

ปัจจุบัน บริษัทฯ ยังมีคดีความด้านการนำเสนองานและคดีการค้าที่ผูกฟ้องร้องอยู่ 6 คดี ดังนี้

1. คดีอาญาดำที่ 8158/2548 ศาลอาญา (ชั้นฎีกา) ระหว่าง นางมณฑล ศรีสง่า โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับพวก รวม 3 คน จำเลย ขอให้หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา
2. คดีอาญาดำที่ 8158/2543 ศาลจังหวัดเชียงใหม่ (ชั้นอุทธรณ์, ฎีกา) ระหว่าง นางมณฑล ศรีสง่า โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับ พวก รวม 4 คน จำเลย ขอให้หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้อง ปัจจุบันอยู่ในระหว่างโจทก์ขยายระยะเวลาเพื่อยื่นฎีกา
3. คดีอาญาดำที่ 1754/2548 ศาลอาญา(ชั้นอุทธรณ์, ฎีกา) ระหว่าง พนักงานอัยการกองคดีอาญา 7 โจทก์, นายฉัตรชัย ภูติธยา โจทก์ร่วม กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) จำเลย ขอให้หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา บริษัทฯ ได้ดำเนินการยื่นคำแก้อุทธรณ์แล้ว และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์
4. คดีแพ่งดำที่ 5227/2544 ศาลแพ่ง(ชั้นฎีกา) ระหว่าง ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับ พวก รวม 2 คน จำเลย ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 76,000,000 บาท ขอให้ละเมิดเรียกค่าเสียหาย ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา
5. คดีแพ่งดำที่ 3036/2548 ศาลแพ่ง ระหว่าง แพทย์หญิงอรพรรณ เมธาติลกกุล โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับพวก รวม 7 คน จำเลย ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 430,000,000 บาท ขอให้ละเมิดเรียกค่าเสียหาย ศาลอุทธรณ์พิพากษายกอุทธรณ์คำร้องการขอดำเนินคดีอย่างคนอนาถาของโจทก์ และมีคำสั่งให้โจทก์เสียค่าธรรมเนียมศาล ภายใน 30 วัน ซึ่งครบกำหนดในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 ต่อมา โจทก์ได้ขอขยายระยะเวลาออกไปอีก 30 วัน
6. คดีดำที่ 571/2546 ศาลแพ่ง ระหว่าง บริษัท ดราม่า เทเลวิชั่น จำกัด กับบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) คดีพิพาทเรื่องค่าผลิตละคร โจทก์เรียกร้องค่าเสียหายจำนวน 13.6 ล้านบาท โดยศาลชั้นต้นได้มีคำสั่ง ยกคำร้องของโจทก์ และให้ชำระค่าใช้จ่ายบางส่วนอีก 945,000 บาท บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

ฝ่ายบริหารของบริษัทฯ เชื่อว่าคดีการค้าและคดีอันเกิดจากการแพร่ภาพออกอากาศที่เกิดจากการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในอดีตของบริษัทฯ ไม่มีคดีใดๆ ที่มีผลกระทบด้านลบต่อบริษัทฯ อย่างเป็นสาระสำคัญแก่นิติพิพาทระหว่างบริษัทฯ กับ สเปน.

คดีความระหว่าง บริษัทฯ กับ สปน.

30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดตามข้อพิพาทในประเด็นที่สปน.ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับผลกระทบและให้สปน.ชดเชยความเสียหายให้กับ บริษัทฯ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- ให้ สปน. ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินคืนให้แก่บริษัทฯ จำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง ในส่วนจำนวนเงินรับประกันผลประโยชน์ขั้นต่ำ ให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท โดยไม่ต้องชำระเงินขั้นต่ำส่วนที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีอีก และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเป็นอัตราร้อยละจากเดิมลงเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 230 ล้านบาท จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
- ให้ สปน. คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทฯ ได้ชำระโดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทฯ จำนวน 570 ล้านบาท
- ให้บริษัทฯ สามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทฯ จะต้องเสนอ รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

ซึ่งตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อที่ 15 ระบุว่า "ให้คำตัดสินของอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุด และผูกพันคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่าย" และ ข้อบังคับของสถาบันอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 ข้อ 30 ถือว่าคำชี้ขาดมีผลตั้งแต่วันที่คู่พิพาทได้รับสำเนาคำชี้ขาด ซึ่งกรณีของบริษัทฯ และ สปน. ได้รับทราบคำชี้ขาดพร้อมกันในวันที่ 30 มกราคม 2547 ต่อมา เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2547 สปน. ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อให้ศาลพิจารณาและมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ

9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าวทั้งฉบับ ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2549

13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลทำให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการถูกยกเลิกไป บริษัทฯ จึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 1 ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สปน. โดยรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่า และมีผลทำให้บริษัทฯ ต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่งที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00-21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น โดยบริษัทฯ ได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สปน. ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ขอให้บริษัทฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทฯ ชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขึ้นต่อตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่ สปน. จะได้รับในปีนั้นๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทฯ ดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่ง สปน. ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549)

ทั้งนี้ สปน. แจ้งว่าหากบริษัทฯ ไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2549) สปน. จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึง สปน. โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทฯ ไม่เห็นพ้องกับ สปน. กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย” ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้นการดำเนินการของบริษัทฯ จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว

- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทฯ เป็นฝ่ายผิดสัญญา สิทธิของสเปน. ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะมีขึ้นหลังจากกระบวนการยุติข้อพิพาทได้ถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทฯ โดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาต้องว่ากล่าวกันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญามีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาระหว่าง สเปน. กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย”

บริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายหมายของบริษัทฯ เห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของ สเปน. ดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัทฯ เข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่ สเปน. กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับ โดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่ สเปน. กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่ สเปน. เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่ สเปน. เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างบริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายหมายของบริษัทฯ มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และ บริษัทฯ ไม่ได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่ สเปน. ล่าช้า อีกทั้ง สเปน. ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และ สเปน. ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่ผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทฯ ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และ ศาลปกครองสูงสุด ยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

4 มกราคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาตโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทฯ มีความเห็นว่า เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมีให้ สปน. บอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทางโดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้ สปน. เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทอนุญาตโตตุลาการเพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่ง สปน. ได้ปฏิเสธเงื่อนไขขอให้สถาบันอนุญาตโตตุลาการชี้ขาดหนี้และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่านุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ **31 มกราคม 2550**

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอ แนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้ สปน. รับชำระเงินค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขขอให้ สปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตโตตุลาการ กรณีค่าปรับและ ดอกเบี้ย ตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สปน. ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทฯ ดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ สปน. มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงไม่มีภาระผูกพันใดๆ ในข้อเสนอสืบของ บริษัทฯ ที่มีต่อ สปน. อีกต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่ สปน. อ้างว่า บริษัทฯ ยอมรับว่าเป็นหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รับฟังไม่ได้ว่า บริษัทฯ ยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาตโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงาน

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. ในกรณีที่บริษัทฯ ยังมิได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาตโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ ชำระค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สปน. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอให้สวนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่ สปน. จะใช้สิทธิบอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทฯ เห็นว่าการบอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่ สปน. เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัทฯ) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ สามารถชำระค่านุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สปน. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทฯ และ สปน. ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทฯ เห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึง

ไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทฯ ขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทฯ ไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สปน. มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้ บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่ บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่ สปน. ภายในเวลาที่ สปน. กำหนดตามมติของ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยู เอช เอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึง สปน. โดยโต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. และการเรียกร้องให้บริษัทฯ ต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่ สปน. ซึ่ง สปน. นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ มิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทฯ มิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทฯ ได้รับความเสียหาย สปน. จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัทฯ และบริษัทฯ ได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สปน. ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่ กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการสวนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการรดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ ดำเนินการสวนต่าง จำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยใน อัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่ง มอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ ที่ สปน. ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทน สปน. และขอให้ศาล ปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้ สปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/ 2550 กรณี สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย โดยเรียก ค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะ อนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณี สปน. ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้า ร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าสวนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และ บริษัทฯ ขอเรียกค่าเสียหายจาก สปน. จำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อม ทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทฯ ได้กลับเข้า ดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ต่อไปจนครบอายุตามสัญญา

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทฯ เป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่ สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญา เข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สเปน. ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทฯ เป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สเปน.ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบจนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่ สเปน. เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท เพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ

24 กรกฎาคม 2550 สเปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สเปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สเปน. ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ยตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทฯ เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยบริษัทฯ ได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือ คำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สเปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้ สเปน. ชดใช้ค่าเสียหาย ให้บริษัทฯ โดยการอนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าว บริษัทฯ จึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาให้ส่วนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือหามาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทฯ โดยให้เหตุผลว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการกระทำในหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทฯ ร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าว ได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยแต่งตั้ง **นายวิรัช จิระแพทย์** เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สปน. ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาค่าอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฯ ฟ้องกรณี สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี 640/2550 ซึ่ง สปน. เป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วยค่าปรับ ค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 และ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้ สปน. ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาโตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับใช้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับ สปน. ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้ สปน. ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการขอชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้อง

30 ตุลาคม 2551 สปน. ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/ 2551 ขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง โดยร้องขอให้ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัทฯ ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวในปัจจุบัน กระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน ที่อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี โฉนดที่ดินที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาดและถึงที่สุด และขอให้คำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวไว้ชั่วคราว ก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า “ ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ในการดำเนินการและทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ตามสัญญานี้ ไม่ว่าก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน นับแต่วันที่ได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้

หรือได้จัดหาโอกาสแรก แต่ไม่ช้ากว่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สำนักงานตกลงให้ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิและหน้าที่ในการครอบครองและใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศนภายใต้เงื่อนไขของสัญญา”

25 ธันวาคม 2551 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทฯ กระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินอำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา ปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ในระหว่าง ทำคำคัดค้านเพื่อยื่นอุทธรณ์คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าว ต่อศาลปกครองสูงสุด

โดยสรุปบริษัทฯ ยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาตไตตุลาการชี้ขาดเรื่องภาระหนี้ต่างๆ ดังกล่าว ตามคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการถูกบอกเลิกสัญญาโดยมิชอบตามคดีหมายเลขดำ ที่ 46/2550 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลคำพิพากษาของศาลซึ่งไม่อาจคาดการณ์ผลได้

อย่างไรก็ตาม ตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปหลักความระมัดระวังทางบัญชี บริษัทฯ ได้บันทึกค่าใช้จ่ายสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างของงวดวันที่ 3 กรกฎาคม 2547 – วันที่ 7 มีนาคม 2551 จำนวน 2,887 ล้านบาท และสำรองเผื่อรายจ่ายดอกเบี้ยล่าช้าร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวนดังกล่าวไว้ในงบการเงินของบริษัทฯ นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำสั่งชี้ขาดของคณะอนุญาตไตตุลาการ ดังปรากฏตามงบการเงิน ณ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2551 จำนวน 2,891 ล้านบาท รวมเป็นบัญชีสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ยจำนวน 839 ล้านบาท โดยบริษัทฯ มีเงินสดคงเหลือในมือ ตามงบดุล ณ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2551 จำนวน 639 ล้านบาท

8. โครงสร้างเงินทุน

8.1 หลักทรัพย์ของบริษัทฯ

(ก) ทุนจดทะเบียนและทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551

ทุนจดทะเบียน : 7,800,000,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญ 1,560,000,000 หุ้น
มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท

ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว : 6,033,487,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญ 1,206,697,400 หุ้น
มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท

โดยมีประวัติการเพิ่มทุนในระยะเวลาที่ผ่านมาดังนี้

วัน เดือน ปีที่ จดทะเบียน ทุนชำระแล้ว	ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	ทุนชำระแล้ว (ล้านบาท)		เพื่อ / เสนอขายให้แก่
		ทุนที่เพิ่ม (ทุนที่ลด)	ทุนหลังเพิ่ม	
9 พฤษภาคม 2538	250.00	-	250.00	ก่อตั้งบริษัทฯ ด้วยทุนจดทะเบียนเริ่มต้นและชำระแล้ว
29 มิถุนายน 2538	1,000.00	750.00	1,000.00	เพิ่มทุนจดทะเบียนและชำระแล้ว
2 ตุลาคม 2541	3,000.00	-	1,000.00	เพิ่มทุนจดทะเบียน
8 มิถุนายน 2543	3,000.00	550.00	1,550.00	เพิ่มทุนชำระแล้ว/เสนอขายให้แก่ ชินคอร์ป และ ธนาคารฯ จำนวน 26,128,940 หุ้น และ 28,871,060 หุ้น (มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) ตามลำดับ ใน ราคาหุ้นละ 10 บาท
26 กรกฎาคม 2543	1,550.00	-	1,550.00	ลดทุนจดทะเบียนที่ยังไม่เรียกชำระ
15 กันยายน 2543	387.50	(1,162.50)	387.50	ลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วในอัตราร้อยละ 75 เพื่อล้างขาดทุนสะสม
18 กันยายน 2543	4,500.00	-	387.50	เพิ่มทุนจดทะเบียนและสำรองหุ้นสามัญจำนวน 25 ล้านหุ้น (มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) รองรับการ ใช้สิทธิใบสำคัญแสดงสิทธิจำนวน 25 ล้านหน่วย ที่เสนอขายให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมที่มีรายชื่อปรากฏอยู่ใน สมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543
29 พฤศจิกายน 2543	4,500.00	1,008.37	1,395.87	เพิ่มทุนชำระแล้ว/เสนอขายให้แก่ ชินคอร์ป และ ธนาคารฯ จำนวน 47,906,626 หุ้น และ 52,930,197 หุ้น (มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) ตามลำดับ ใน ราคาหุ้นละ 8.7692 บาท
21 ธันวาคม 2543	4,500.00	2,854.13	4,250.00	เพิ่มทุนชำระแล้ว/เสนอขายให้แก่ชินคอร์ปจำนวน 111,311,139 หุ้น (มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) ใน ราคาหุ้นละ 8.7692 บาท และเสนอขายให้ธนาคารฯ จำนวน 122,996,791 หุ้น และจำนวน 51,105,247 หุ้น

วัน เดือน ปีที่ จดทะเบียน ทุนชำระแล้ว	ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	ทุนชำระแล้ว (ล้านบาท)		เพื่อ / เสนอขายให้แก่
		ทุนที่เพิ่ม (ทุนที่ลด)	ทุนหลังเพิ่ม	
				(มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท และ 10 บาท ตามลำดับ
12 เมษายน 2544	6,000.00	-	4,250.00	เพิ่มทุนจดทะเบียนเพื่อเสนอขายต่อประชาชน
7 มกราคม 2545	6,000.00	-	4,250.00	เปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาท ต่อหุ้นเป็น 5 บาทต่อหุ้น ตามมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 เมื่อ 17 ธันวาคม 2544
27 กุมภาพันธ์ 2545	6,000.00	-	4,250.00	บริษัทฯ เสนอขายหุ้นของบริษัทฯ แก่ประชาชนทั่วไปจำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท
7 มีนาคม 2545	6,000.00	-	5,750.00	จดทะเบียนเพิ่มทุนชำระแล้ว
13 มีนาคม 2545	6,000.00	-	5,750.00	เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
28 พฤษภาคม 2546	6,300.00	-	5,750.00	เพิ่มทุนและจัดสรรหุ้นเพื่อรองรับการใช้สิทธิโครงการเสนอขายใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญต่อกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ (“โครงการ ESOP”) โดยเป็นโครงการต่อเนื่อง 5 ปี จำนวน 60 ล้านหุ้น
2 กันยายน 2546	6,300.00	250.00	6,000.00	เพิ่มทุนจดทะเบียนชำระแล้วซึ่งเกิดจากการใช้สิทธิ ITV Warrants จำนวน 50 ล้านหุ้น
29 มกราคม 2547	6,083.85	-	6,000.00	ลดทุนจดทะเบียนโดยตัดหุ้นจดทะเบียนที่ยังมิได้จำหน่ายจำนวน 43,231,000 หุ้น คงเหลือทุนจดทะเบียนจำนวน 1,216,769,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท
30 มกราคม 2547	7,800.00	-	6,000.00	เพิ่มทุนจดทะเบียน 343,231,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท สำหรับ 1. เสนอขายแก่ผู้ร่วมทุน 300 ล้านหุ้น จัดสรรให้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▪ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ 150 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท ▪ บริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) 150 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2548 บริษัทฯ และผู้ร่วมทุนไม่สามารถบรรลุข้อตกลงในการซื้อหุ้นเพิ่มทุนข้างต้นได้ 2. จัดสรรหุ้นเพื่อรองรับการใช้สิทธิโครงการ เสนอ

วัน เดือน ปีที่ จดทะเบียน ทุนชำระแล้ว	ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	ทุนชำระแล้ว (ล้านบาท)		เพื่อ / เสนอขายให้แก่
		ทุนที่เพิ่ม (ทุนที่ลด)	ทุนหลังเพิ่ม	
				ขายใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญต่อกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ (“โครงการ ESOP”) จำนวน 43,231,000 หุ้น
6 มกราคม 2548	7,800.00	23.71	6,023.71	ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2547 จนถึง 6 มกราคม 2548 ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนชำระแล้วซึ่งเกิดจากการใช้สิทธิ ESOP รวมจำนวน 4,742,700 หุ้น
28 กุมภาพันธ์ 2549	7,800.00	8.59	6,032.31	ตั้งแต่เดือนมกราคม 2548 จนถึง 28 กุมภาพันธ์ 2549 ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนชำระแล้วซึ่งเกิดจากการใช้สิทธิ ESOP รวม 1,718,600 หุ้น
3 พฤษภาคม 2549	7,800.00	1.18	6,033.49	เดือนพฤษภาคม 2549 ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนชำระแล้วซึ่งเกิดจากการใช้สิทธิ ESOP เดือนเมษายน 2549 รวม 236,100 หุ้น

(ข) ใบสำคัญแสดงสิทธิเสนอขายใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญต่อกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ (“โครงการ ESOP”)

วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2550 บริษัทฯ ขอแจ้งยกเลิกโครงการ ESOP ครั้งที่ 1, 2, 3 และ 4 เนื่องจากเมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2550 กรรมการและพนักงานที่ได้รับการจัดสรร ESOP ทั้งหมดของบริษัทฯ ได้พ้นสภาพจากการเป็นกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ ซึ่งตามที่กำหนดไว้ในแบบคำขออนุญาตออกและเสนอขาย ESOP ข้อ 3.3.4 ผู้ที่ได้รับการจัดสรร ESOP ต้องใช้สิทธิให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือนนับจากวันที่พ้นสภาพการเป็นกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ ซึ่งครบกำหนดในเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550 แล้วและไม่มีผู้ถือ ESOP มาใช้สิทธิแต่อย่างใด ดังนั้น โครงการ ESOP ทั้ง 4 ครั้งของบริษัทฯ จึงถือว่าสิ้นสุดโครงการ

8.2 ผู้ถือหุ้น

โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่

ก. ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ 10 รายแรกของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด วันที่ 20 มีนาคม 2551 จัดทำโดยบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏดังนี้

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1	บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	638,602,846	52.92
2	GOLDMAN SACHS & CO	48,720,694	4.04
3	บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด	48,345,000	4.01
4	นายอนุฤทธิ์ เจียอามา	26,628,000	2.21
5	NORTRUST NOMINEES LTD.	23,117,100	1.92
6	บริษัท แสง เอ็นเตอร์ไพรส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	10,000,000	0.83
7	นายวินัย คล่องประกิจ	8,271,300	0.69
8	บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด	7,119,700	0.59
9	นายประเสริฐ โลหะวิบูลย์ทรัพย์	7,060,000	0.59
10	นายวิรัตน์ คล่องประกิจ	5,000,000	0.41
รวม		822,864,640	68.19

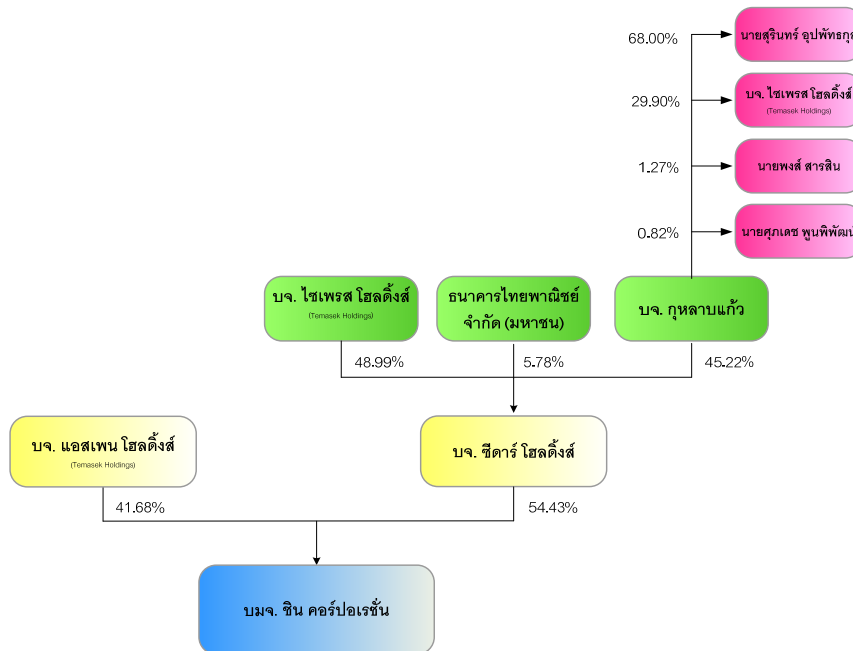
หมายเหตุ: ผู้ลงทุนสามารถดูข้อมูลจาก www.set.or.th ก่อนการประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2552

ข. กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่โดยพฤตินัยมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการจัดการหรือการดำเนินงานของบริษัทฯ คือ บมจ. ชิน คอร์ปอเรชั่น โดยรายชื่อผู้ถือหุ้นใหญ่ของบมจ. ชิน คอร์ปอเรชั่น ณ วันที่ 29 สิงหาคม 2551 ดังนี้

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1.	ซีดาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด *	1,742,407,239	54.43
2.	แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด *	1,334,354,825	41.68
รวม		3,076,762,064	96.11

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ปิดสมุดทะเบียนล่าสุดของบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2551 จากบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด

* Aspen เป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยและเป็นบริษัทย่อยทางอ้อมของ Temasek Holdings (Pte) Ltd. (Temasek) Cedar เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทยซึ่งถือหุ้นโดย ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 5.78 บริษัท กุหลาบแก้ว จำกัด (กุหลาบแก้ว) ร้อยละ 45.22 และบริษัท ไชเพชร โฮลดิ้ง จำกัด (ไชเพชร) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยโดยทางอ้อมของ Temasek ร้อยละ 48.99 โดยรายละเอียดโครงสร้างผู้ถือหุ้น มีดังนี้



หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 20 มกราคม 2552

8.3 นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทฯ ไม่มีนโยบายจ่ายเงินปันผล เนื่องจากตามงบการเงินเฉพาะของบริษัทฯ ยังมีขาดทุนสะสมอยู่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 จำนวน 8,472 ล้านบาท

9. การกำกับดูแลกิจการและโครงสร้างการจัดการ

9.1. การกำกับดูแลกิจการ

บริษัทฯ มีความเชื่อมั่นว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดีประกอบไปด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดี การมีคณะกรรมการและผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีกลไกการควบคุมและการตรวจสอบอำนาจเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ การเคารพในสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มมูลค่าและผลตอบแทนสูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทในระยะยาว

บริษัทฯ จึงได้จัดทำนโยบายการกำกับดูแลกิจการและได้เริ่มถือปฏิบัติตั้งแต่ปี 2545 และได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยเป็นประจำทุกปี การปรับปรุงนี้เป็นครั้งที่ 3 คณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงเพื่อยกระดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทให้ มีมาตรฐานสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่ดีและตามที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล นโยบายฯ ดังกล่าวแบ่งออกเป็น 4 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	คณะกรรมการบริษัท
หมวดที่ 2	สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หมวดที่ 3	การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส
หมวดที่ 4	การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

หมวดที่ 1 คณะกรรมการบริษัท

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

คณะกรรมการรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้นโดยรวม

คณะกรรมการพึงปฏิบัติหน้าที่และใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวัง ในการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจและการจัดการทรัพย์สินทั้งหมดของกิจการ บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมกับผู้เกี่ยวข้องและดูแลสิทธิของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน โดยการอนุมัติและการตัดสินใจต่างๆ ของคณะกรรมการจะดำเนินไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท และการตัดสินใจจะกระทำโดยผู้ที่มีได้มีส่วนได้เสียและไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์เท่านั้น

คณะกรรมการบริษัทมีการกำกับดูแลการบริหารงานของฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่รัดกุมและเพียงพอ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการทำรายการต่างๆ จะได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการแยกหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารงาน ไว้อย่างชัดเจน เพื่อการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างฝ่ายนโยบายและฝ่ายปฏิบัติการ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานทางการเงิน ตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปอย่างเหมาะสม มีการป้องกันการนำทรัพย์สินของบริษัทฯ ไปใช้ในทางมิชอบ และมีการระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและทันกาล

2. องค์ประกอบของคณะกรรมการ การแต่งตั้งและความเป็นอิสระ

- 2.1 คณะกรรมการบริษัทประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ ในสาขากฎหมาย และ บัญชี-การเงิน และมีจำนวนกรรมการอย่างเพียงพอที่จะกำกับดูแลธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทย่อย รวมกันไม่น้อยกว่า 5 คนตามกฎหมาย และไม่เกิน 12 คน
- 2.2 คณะกรรมการกระทำหน้าที่และรับผิดชอบเสมือนเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นทั้งหมดโดยรวม มิใช่เป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
- 2.3 คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการที่เป็นอิสระอย่างน้อยหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ และมีจำนวนอย่างน้อย 3 คน และมีกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร อย่างน้อยกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งคณะ เพื่อให้มีการถ่วงดุลระหว่างกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารกับกรรมการที่เป็นผู้บริหาร
- 2.4 คณะกรรมการมีนโยบายให้มีจำนวนกรรมการให้เป็นไปตามสัดส่วนอย่างยุติธรรมของเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นที่มีอำนาจควบคุม (Controlling Shareholders) ในบริษัทฯ
- 2.5 การแต่งตั้งกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับบริษัทและข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้จะต้องมีความโปร่งใสและชัดเจนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการ และการพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการจะต้องมีประวัติการศึกษาและประสบการณ์การประกอบวิชาชีพของบุคคลนั้นๆ โดยมีรายละเอียดที่เพียงพอ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของคณะกรรมการและผู้ถือหุ้น
- 2.6 กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัท กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้

3. คุณสมบัติของคณะกรรมการ

- 3.1 กรรมการต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ และมีเวลาอย่างเพียงพอที่จะอุทิศความรู้ ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่ให้แก่บริษัทฯ ได้
- 3.2 มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 3.3 กรรมการสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทอื่นได้ แต่ทั้งนี้ในการเป็นกรรมการดังกล่าวต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการของบริษัทฯ
- 3.4 กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามแนวทางเดียวกันกับคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ และต้องสามารถดูแลผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายได้เท่าเทียมกัน และไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ นอกจากนี้ยังต้องสามารถเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัทโดยให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระได้

กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- 3.4.1 ถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 0.5^{*} ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง ทั้งนี้ ให้นับรวมการถือหุ้นของผู้ที่เกี่ยวข้องของกรรมการอิสระรายนั้น ๆ ด้วย

- 3.4.2 ไม่เป็นหรือเคยเป็นกรรมการที่มีส่วนร่วมบริหารงาน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษาที่ได้เงินเดือนประจำ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม บริษัทย่อยลำดับเดียวกัน หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 3.4.3 ไม่เป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ทางสายโลหิต หรือโดยการจดทะเบียนตามกฎหมาย ในลักษณะที่เป็นบิดามารดา คู่สมรส พี่น้อง และบุตร รวมทั้งคู่สมรสของบุตร ของผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ผู้มีอำนาจควบคุม หรือบุคคลที่จะได้รับการเสนอให้เป็นผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท หรือบริษัทย่อย
- 3.4.4 ไม่มีหรือเคยมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจที่มีมูลค่าตั้งแต่ร้อยละ 3 ของสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัทหรือตั้งแต่ 20 ล้านบาทขึ้นไปแล้วแต่จำนวนใดจะต่ำกว่ากับบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง รวมทั้งไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการซึ่งไม่ใช่กรรมการอิสระ หรือผู้บริหาร ของผู้ที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- (ความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ให้มีความหมายเช่นเดียวกันกับนิยามที่กำหนดไว้ในประกาศของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน เรื่อง การขออนุญาตและการอนุญาตให้เสนอขายหุ้นที่ออกใหม่ และการคำนวณมูลค่าของความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ให้เป็นไปตามวิธีการคำนวณซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการกำกับตลาดทุน)
- 3.4.5 ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วมหรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง และไม่เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการซึ่งไม่ใช่กรรมการอิสระ ผู้บริหาร หรือหุ้นส่วนผู้จัดการของสำนักงานสอบบัญชี ซึ่งมีผู้สอบบัญชีของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งสังกัดอยู่ เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 3.4.6 ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ให้บริการทางวิชาชีพใด ๆ ซึ่งรวมถึงการให้บริการเป็นที่ปรึกษากฎหมายหรือที่ปรึกษาทางการเงิน ซึ่งได้รับค่าบริการเกินกว่า 2 ล้านบาทต่อปีจาก บริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ให้บริการทางวิชาชีพเป็นนิติบุคคล ให้รวมถึงการเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการซึ่งไม่ใช่กรรมการอิสระ ผู้บริหาร หรือหุ้นส่วนผู้จัดการ ของผู้ให้บริการทางวิชาชีพนั้นด้วย เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 3.4.7 ไม่เป็นกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นเพื่อเป็นตัวแทนของกรรมการของบริษัท ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท
- 3.4.8 ไม่มีลักษณะอื่นใดที่ทำให้ไม่สามารถให้ความเห็นอย่างเป็นทางการเป็นการดำเนินงานของบริษัท

* หมายเหตุ: บริษัทได้กำหนดหลักเกณฑ์นี้เข้มงวดกว่าข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ซึ่งได้กำหนดไว้ให้ถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 1

โครงสร้างการจัดการของบริษัท ประกอบด้วย คณะกรรมการบริษัท และ คณะกรรมการตรวจสอบ
ณ วันที่ 19 มกราคม 2552 คณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วย

ชื่อ	ตำแหน่ง
1. นายสมคิด หวังเจ็ดชูวงศ์	ประธานกรรมการบริษัท
2. นายณิทธิมน จีศิริ	รองประธานกรรมการบริษัท
3. นายวิฑูรย์ รัตน์วิเชียร	กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และ เลขานุการคณะกรรมการบริษัท
3. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
5. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
6. นางรัตนพร นามมนตรี	กรรมการบริษัท ตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อย
7. นายวุฒิพร เดียววานิช ^{1/}	กรรมการบริษัท ตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อย

^{1/} ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2551

4. หน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญของคณะกรรมการ

- 4.1 ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัทฯ ตลอดจนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของบริษัทฯ
- 4.2 กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของบริษัทฯ และกำกับดูแลให้ฝ่ายบริหารดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเพิ่มมูลค่าสูงสุดแก่บริษัทฯ และผู้ถือหุ้น
- 4.3 พิจารณาตัดสินใจในเรื่องที่มีสาระสำคัญ เช่น นโยบาย แผนธุรกิจ อำนาจการบริหารโครงการลงทุนขนาดใหญ่ การได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สิน และรายการอื่นใด ที่กฎหมายกำหนด
- 4.4 พิจารณานุมัติ และ/หรือ ให้ความเห็นชอบต่อรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทฯ และบริษัทย่อยให้เป็นไปตาม ประกาศ ข้อกำหนด และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- 4.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดค่าตอบแทนของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ
- 4.6 รับผิดชอบต่อผลประกอบการและการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยให้มีความตั้งใจและความระมัดระวังในการปฏิบัติงาน
- 4.7 จัดให้มีระบบบัญชี การรายงานทางการเงินและการสอบบัญชีที่เชื่อถือได้ รวมทั้งดูแลให้มีกระบวนการในการประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การบริหารจัดการความเสี่ยง การรายงานทางการเงิน และการติดตามผล
- 4.8 ดูแลไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางผลประโยชน์ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทฯ
- 4.9 กำกับดูแลกิจการให้มีการปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรม
- 4.10 ทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการของบริษัทฯ และประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- 4.11 รายงานความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน โดยแสดงควบคู่กับรายงานของผู้สอบบัญชีไว้ในรายงานประจำปี และครอบคลุมในเรื่องสำคัญๆ ตามนโยบายข้อพึงปฏิบัติที่ดีสำหรับกรรมการบริษัทจดทะเบียนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

5. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย

คณะกรรมการได้จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่ช่วยศึกษาและกลั่นกรองงานของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ โดยแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อย 3 คน และอย่างน้อย 1 คน ต้องมีความรู้ด้านบัญชี / การเงิน ซึ่งกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ความสามารถด้านบัญชีและการเงินได้แก่ นายสมบุญ วงษ์วานิช โดยกรรมการตรวจสอบต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งมีรายชื่อดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	จำนวนครั้งการประชุม	จำนวนครั้งที่ร่วมประชุม
1. นายวิเชียรพุมิ รัตนวิเชียร	ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	4	4
2. นายสมบุญ วงษ์วานิช	กรรมการตรวจสอบ	4	3
3. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการตรวจสอบ	4	4

โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. สอบทานร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชี ให้บริษัทมีรายงานทางการเงินถูกต้องตามควร ตามมาตรฐานการบัญชี
2. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี และการกำหนดอำนาจอนุมัติทางการเงินของคณะกรรมการบริหาร และกรรมการผู้จัดการ ต่อคณะกรรมการบริษัท
3. สอบทานให้บริษัท มีระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) และการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่เหมาะสม และมีประสิทธิผล
4. สอบทานให้บริษัท ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5. พิจารณา คัดเลือก เสนอแต่งตั้ง บุคคลซึ่งมีความเป็นอิสระ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท และเสนอค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทต่อคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนพิจารณาอนุมัติแผนการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี และประชุมกับผู้สอบบัญชีภายนอกโดยไม่มีฝ่ายจัดการเข้าร่วมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
6. สอบทาน ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี และให้ความเห็นต่อนโยบายการว่าจ้างผู้สอบบัญชีให้บริการงานด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ
7. สอบทานการทำงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของบริษัท
8. สอบทาน และให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน หรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ให้เป็นไปตามกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องดังกล่าวให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน
9. สอบทาน และให้ความเห็นในการปฏิบัติงานของทีมงานตรวจสอบภายใน และประสานงานกับผู้สอบบัญชี

10. พิจารณาความเป็นอิสระของทีมงานตรวจสอบภายใน ให้ความเห็นชอบในการพิจารณาจัดจ้าง เลิกจ้าง และพิจารณาอัตราค่าจ้างของทีมงานตรวจสอบภายใน
11. พิจารณา และอนุมัติอำนาจหน้าที่ ของทีมงานตรวจสอบภายใน แผนการตรวจสอบประจำปี
12. มีอำนาจให้ฝ่ายจัดการดำเนินการให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือ ตามที่จำเป็นแก่ผู้สอบบัญชี และทีมงานตรวจสอบภายใน
13. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบให้คณะกรรมการบริษัททราบอย่างน้อยปีละครั้ง
14. จัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีของบริษัทฯ และแบบ 56-1 ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องลงนามโดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และจะต้องประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อยดังต่อไปนี้
 - (ก) ความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นที่เชื่อถือได้ของรายงานทางการเงินของบริษัท
 - (ข) ความเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของระบบควบคุมภายในของบริษัท
 - (ค) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
 - (ง) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของผู้สอบบัญชี
 - (จ) ความเห็นเกี่ยวกับรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
 - (ฉ) จำนวนการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละท่าน
 - (ช) ความเห็นหรือข้อสังเกตโดยรวมที่คณะกรรมการตรวจสอบได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย
 - (ซ) รายการอื่นที่เห็นว่าผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุนทั่วไปควรทราบ ภายใต้ขอบเขต หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท
15. ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ หากพบหรือสงสัยว่ามีรายการหรือการกระทำดังต่อไปนี้ ซึ่งอาจมี ผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัท ให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงาน ต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่คณะกรรมการตรวจสอบเห็นสมควร
 - ก) รายการที่เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์
 - ข) การทุจริต หรือมีสิ่งผิดปกติหรือมีความบกพร่องที่สำคัญในระบบควบคุมภายใน
 - ค) การฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัททั้งนี้ หากกรรมการบริษัทหรือผู้บริหารไม่ดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด กรรมการตรวจสอบ อาจรายงานต่อสำนักงาน กสท. และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้
16. พิจารณาทบทวนขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

6. คณะผู้บริหาร

นับแต่ วันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้เลิกจ้างพนักงานและผู้บริหารทั้งหมด ตั้งแต่ระดับกรรมการผู้จัดการลงมา บริษัทฯ จึงไม่มีผู้มีพนักงานและผู้บริหารนับแต่นั้นมา โดยบริษัทฯ ได้บริหารงานโดยคณะกรรมการบริษัทและการว่าจ้างบริษัทผู้ให้บริการงานจัดทำบัญชี-การเงิน, ดูแลระบบงานเอกสารการค้าและข้อกฎหมายต่างๆ, ประสานงานธุรกิจการค้าโดยทั่วไป รวมถึงการเตรียมแผนฟื้นฟูร่วมกับที่บริษัทปรึกษาทางการเงิน ตลอดจนได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษากฎหมายและทนายความจาก

ภายนอกเพื่อดำเนินคดีต่างๆ ของบริษัทฯ อีกทั้งได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาการเงินเพื่อช่วยวิเคราะห์และร่วมจัดทำแผนฟื้นฟูของบริษัทฯ โดยบริษัทภายนอกที่บริษัทฯ ว่าจ้างจะดำเนินการธุรกรรมต่างๆ ของบริษัทฯ ภายใต้นโยบายและการอนุมัติของคณะกรรมการเท่านั้น

7. การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อย 6 ครั้งต่อปี โดยกำหนดวันประชุมไว้ล่วงหน้าตลอดทั้งปี และอาจมีการประชุมวาระพิเศษเพิ่มตามความจำเป็น ในการจัดประชุมคณะกรรมการ ประธานกรรมการบริษัทและรองประธานกรรมการจะเป็นผู้ดูแลให้ความเห็นชอบกำหนดวาระการประชุม เลขานุการคณะกรรมการบริษัททำหน้าที่จัดส่งหนังสือเชิญประชุมพร้อมระเบียบวาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมไปให้กรรมการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อให้กรรมการได้มีเวลาศึกษามาก่อนล่วงหน้า

ประธานกรรมการบริษัททำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมมีหน้าที่ดูแล และจัดสรรเวลาแต่ละวาระให้เพียงพอสำหรับกรรมการที่จะอภิปราย แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระในประเด็นที่สำคัญโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรม รวมทั้งให้ฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องนำเสนอข้อมูลประกอบการอภิปรายปัญหาสำคัญอย่างเพียงพอ

เลขานุการคณะกรรมการ ทำหน้าที่ในการจัดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุมให้เสร็จสิ้นภายใน 14 วัน นับจากวันประชุม และทำหน้าที่จัดเก็บรายงานการประชุม เอกสารประกอบการประชุม สนับสนุนติดตามให้คณะกรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น รวมทั้งประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2551 ที่ผ่านมามีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 8 ครั้ง โดยการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ มีดังนี้

ชื่อ	จำนวนครั้งการประชุม ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	8	8
2. นายถิทธิมน จิ่งศิริ	8	8
3. นายสุเมธี อินทร์หนู	8	7
4. นายวิษกรพุมิ รัตนิเวียร	8	8
5. นายสมบุญรณ์ วงษ์วานิช	8	8
6. นางรัตนาพร นามมนตรี	8	8
7. นายวุฒิมิพร เดียวพานิช ^{1/}	5	5

^{1/} ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัทในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2551

8. ค่าตอบแทนของกรรมการและผู้บริหาร

ค่าตอบแทนของกรรมการบริษัทจะสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และเมื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมเดียวกันแล้ว ค่าตอบแทนดังกล่าวอยู่ในระดับที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะจูงใจและรักษากรรมการที่มีคุณภาพไว้ ในปี 2551 มีการจ่ายค่าตอบแทนดังนี้

(1) ค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท

รายชื่อกรรมการ	จำนวนเงิน (บาท)
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	960,000
2. นายวิษกรพุดิ รัตน์วิเชียร	600,000
3. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	840,000
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	600,000
5. นายสมบุญรณ์ วงษ์วานิช	600,000
6. นางรัตนพร นามมนตรี	600,000
7. นายวุฒิมิพร เดี่ยวพานิช	435,000
รวมทั้งสิ้น	4,635,000

(2) ค่าตอบแทนของผู้บริหารและผู้รับจ้างบริหารจัดการ

เนื่องด้วยบริษัทฯ ไม่ได้ประกอบกิจการใดๆ จึงไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหาร อย่างไรก็ตามบริษัทฯ มีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับที่ปรึกษากฎหมาย ทนายความ บริหารจัดการงานบัญชี การเงิน และที่ปรึกษาทางการเงิน เพื่อให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ ในปี 2551 รวมมูลค่า 23.7 ล้านบาท

9. การอบรมและพัฒนาความรู้กรรมการ

กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่แต่ละท่านจะได้รับทราบข้อมูลของบริษัทฯ กฎระเบียบและข้อมูลธุรกิจของบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอก่อนปฏิบัติหน้าที่ และกรรมการจะได้รับการอบรมและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้กรรมการสามารถทำหน้าที่และกำกับดูแลกิจการของบริษัทฯ อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 2 สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการเคารพในสิทธิและมีหน้าที่ในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้ถือหุ้นนั้นจะเป็นรายย่อยหรือชาวต่างชาติ นักลงทุนสถาบันหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกัน ดังนี้

- 1.1 สิทธิในการได้รับใบหุ้น โอนหุ้นและสิทธิในการรับทราบข้อมูล ผลการดำเนินงาน นโยบายการบริหารงาน อย่างสม่ำเสมอและทันเวลา
- 1.2 สิทธิในการรับส่วนแบ่งกำไรร่วมกันอย่างเท่าเทียม
- 1.3 สิทธิในการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น แสดงความเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และร่วมพิจารณาตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่าง ๆ
- 1.4 สิทธิในการแต่งตั้งกรรมการบริษัท
- 1.5 สิทธิอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

นอกจากนี้แล้ว ผู้ถือหุ้นทุกรายยังได้รับสิทธิอย่างเท่าเทียมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัทและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. การประชุมผู้ถือหุ้น

บริษัทฯ มีนโยบายที่จะดำเนินการประชุมผู้ถือหุ้นให้เป็นไปตามกฎหมายและแนวทางการประชุมผู้ถือหุ้นที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล

ในการประชุมผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกันในการรับทราบสารสนเทศ การแสดงความคิดเห็น และตั้งคำถามใดๆ ต่อที่ประชุมตามระเบียบวาระการประชุมและเรื่องที่เสนอ โดยประธานที่ประชุมมีหน้าที่จัดสรรเวลาให้เหมาะสมและส่งเสริมให้มีการแสดงความคิดเห็นและซักถามในที่ประชุม

การประชุมผู้ถือหุ้นทุกครั้งให้แต่งตั้งกรรมการอิสระอย่างน้อย 1 คน เป็นผู้รับมอบอำนาจ แทนผู้ถือหุ้นที่ไม่สะดวกเข้าประชุมและแจ้งไว้ในหนังสือนัดประชุม ผู้ถือหุ้นมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนแยกสำหรับแต่ละวาระที่เสนอ คณะกรรมการต้องไม่รวมเรื่องต่างๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกันแล้วเสนอขออนุมัติ รวมเป็นมติเดียว

การประชุมผู้ถือหุ้น กรรมการทุกท่านมีหน้าที่เข้าร่วมประชุม เพื่อตอบคำถามต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นทุกคราวไป สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 มีกรรมการเข้าร่วมประชุมดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานกรรมการ	เข้า
2. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	รองประธานกรรมการ	เข้า
3. นายวิษกรพุดมี รัตนวิเชียร	กรรมการ กรรมการอิสระ และ ประธานกรรมการตรวจสอบ	เข้า
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการ กรรมการอิสระ และ กรรมการตรวจสอบ	เข้า
5. นายสมบุรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการ กรรมการอิสระ และ กรรมการตรวจสอบ	เข้า
6. นางรัตนาพร นามมนตรี	กรรมการตัวแทนของผู้ถือหุ้นรายย่อย	เข้า
7. นายวุฒิพร เตียวพานิช	กรรมการตัวแทนของผู้ถือหุ้นรายย่อย	ได้รับการเสนอชื่อและเลือกตั้งให้เป็นกรรมการ ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551

3. บทบาทต่อผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทตระหนักถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ และมีนโยบายที่จะดูแลให้ความมั่นใจโดยจัดลำดับความสำคัญให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้ถือหุ้น พนักงาน ผู้บริหาร ลูกค้า คู่ค้า เจ้าหนี้ ตลอดจนจรรยาบรรณและสังคมโดยรวมอย่างเหมาะสม และจะให้การร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่างๆ ตามบทบาทและหน้าที่เพื่อให้กิจการของบริษัทดำเนินไปด้วยดี มีความมั่นคงและตอบสนองผลประโยชน์ที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

หมวดที่ 3 การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

1. คณะกรรมการมีหน้าที่ในการเปิดเผยสารสนเทศทั้งที่เป็นสารสนเทศทางการเงิน และที่ไม่ใช่สารสนเทศทางการเงินอย่างครบถ้วน เพียงพอ เชื่อถือได้ และทันเวลา เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทฯ ได้รับสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน

2. บริษัทฯ มีนโยบายเปิดเผยสารสนเทศที่สำคัญต่อสาธารณชน ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของบริษัทฯ

2.2 ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ โครงสร้างการถือหุ้น และสิทธิในการออกเสียง

2.3 รายชื่อกรรมการ อนุกรรมการชุดต่าง ๆ ประธานกรรมการบริหาร กรรมการผู้อำนวยการ และค่าตอบแทน

2.4 ปัจจัยและนโยบายเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงที่สามารถมองเห็นได้ทั้งที่เกี่ยวกับการดำเนินงานและการเงิน (Material foreseeable risk factors)

2.5 นโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ (Governance structures and policies) รวมทั้งความรับผิดชอบของคณะกรรมการในการรายงานทางการเงิน และรายงานของประธาน คณะกรรมการตรวจสอบ เป็นต้น

2.6 เปิดเผยในรายงานประจำปีเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่กรรมการ และ/หรือ อนุกรรมการแต่ละท่านเข้าร่วมประชุม โดยเปรียบเทียบกับจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการในแต่ละปี

ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถติดต่อขอข้อมูลต่างๆ จากบริษัทฯ ได้ที่โทร 0-2791-1795-6 หรือค้นหาข้อมูลที่ website ของบริษัทฯ www.itv.co.th และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ จากสื่อของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

หมวดที่ 4 การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

1. การควบคุมภายใน (Internal Control)

คณะกรรมการต้องจัดให้มีและรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายในที่รัดกุมเพียงพอเพื่อปกป้องเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นและทรัพย์สินของบริษัทฯ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่สอบทานความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละครั้ง และรายงานให้ผู้ถือหุ้นทราบว่าได้กระทำการดังกล่าวแล้ว การสอบทานต้องครอบคลุมในทุกเรื่อง รวมทั้งการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน (Compliance Controls) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

2. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

บริษัทฯ มีการบริหารความเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อบริษัทฯ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ให้มีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้

10. การควบคุมภายใน

คณะกรรมการบริษัทฯ มีหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงในการจัดให้มีและรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายใน รวมทั้งดำเนินการทบทวนความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้น บนพื้นฐานความเป็นธรรมของผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย การควบคุมภายในจะครอบคลุมถึงการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการและผู้บริหารตระหนักถึงความจำเป็น และให้ความสำคัญต่อระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพียงพอ และมีความเป็นปัจจุบันสอดคล้องกับสภาพการดำเนินธุรกิจภายใต้การแข่งขันที่ทวีความรุนแรงและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงจะช่วยให้คณะกรรมการมั่นใจว่าจะสามารถนำพาบริษัทฯ ไปสู่เป้าหมายทั้งในระยะสั้น และระยะยาวได้อย่างมั่นคง รวมทั้งสามารถปกป้องทรัพย์สิน และข้อมูลที่สำคัญไม่ให้เกิดความเสียหาย หรือจากการที่บุคคลใดจะนำไปใช้หรือหาประโยชน์ในทางมิชอบ

คณะกรรมการได้มีการกำหนดเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน แนวทางยุทธศาสตร์และภารกิจไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดมาตรการในการชี้วัดผลความสำเร็จอย่างชัดเจนไว้ล่วงหน้า นอกจากนี้การจัดโครงสร้างการทำงานภายในบริษัทฯ ยังคงไว้ซึ่งการถ่วงดุลอำนาจในตำแหน่งหน้าที่งานที่สำคัญเพื่อให้มีความเชื่อมั่นตามแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี นอกจากนี้ คณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่รัดกุมเหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการป้องกันและจัดการกับความเสี่ยงสำคัญ ภายใต้สภาพแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิอิสระจำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีสัดส่วนจำนวน 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งคณะ ทำหน้าที่พิจารณาความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัทฯ

ผู้สอบบัญชี

คณะกรรมการตรวจสอบรับผิดชอบในคัดเลือกผู้สอบบัญชีในเบื้องต้น โดยพิจารณาถึงคุณสมบัติความเป็นอิสระสามารถสอบทานงบการเงินเสร็จตามกำหนดเวลา มีความรู้ความเชี่ยวชาญของการให้บริการในการสอบบัญชี ตลอดจนเข้าใจในธุรกิจของกลุ่มบริษัท และเสนอความเห็นให้คณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณา เพื่อนำเสนอแต่งตั้งผู้สอบบัญชีในที่ประชุม ผู้ถือหุ้นสามัญประจำปีต่อไป

นอกจากนี้ เพื่อดำรงความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีเป็นประจำทุกปี รวมทั้งสอบทานงานให้บริการอื่น (Non- Audit Service) ของผู้สอบบัญชี เพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีเหตุการณ์ใดที่ทำให้ผู้สอบบัญชีขาดความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่องบการเงิน

ค่าสอบบัญชี

ทั้งนี้ ตามมติการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 ของบริษัทฯ ที่ได้แต่งตั้ง บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) เป็นผู้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีของบริษัทฯ นั้น บริษัทฯ ได้จ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ตรวจสอบบัญชีดังกล่าว เป็นจำนวน 580,000 บาท และไม่มีการจ่ายค่าบริการอื่น

การบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการตระหนักดีว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการที่มีคุณค่า และเป็นส่วนสำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดี คณะกรรมการ ใช้ดุลยพินิจตัดสินใจอย่างระมัดระวังในการบริหารความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อเป้าหมายของบริษัทฯ โดยเฉพาะในการดำเนินคดีพิพาทต่างๆ และการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ คณะกรรมการจะตรวจสอบข้อมูลตลอดจนปรึกษาหารือและทำงานร่วมกับที่ปรึกษากฎหมายและที่ปรึกษาการเงินซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาอย่างใกล้ชิด

11. รายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัทฯ	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบ การเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2551 (ล้านบาท)	
<p>1.บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (THCOM) เดิมชื่อ บริษัท ชินแซทเทลไลท์ จำกัด (มหาชน) ได้เปลี่ยนชื่อบริษัท เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2551</p> <p>เป็นบริษัทย่อยของ SHIN ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.14</p>	<p>บริษัทฯ ทำสัญญาเช่าช่องสัญญาณสื่อสารดาวเทียมจาก THCOM โดยบริษัทฯ จ่ายค่าเช่าช่องสัญญาณเฉลี่ยเดือนละ 3,046,950 บาท</p> <p>-ค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียม</p>	7.28	-	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องเช่าช่องสัญญาณสื่อสารดาวเทียมหรือทรานส์พอนเดอร์ เพื่อใช้ในการเชื่อมโยงสถานีเครือข่ายและแพร่ภาพออกอากาศ ซึ่งเป็นธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคาตลาดอ้างอิง โดยอัตราค่าบริการเป็นตามราคาตลาด (Arm's length) บริษัทฯ ทำสัญญาระยะเวลา 10 ปี ตั้งแต่ 16 พฤษภาคม 2540 ถึง 15 พฤษภาคม 2550 โดยจัดทำก่อนที่ SHIN จะเข้ามาถือหุ้นในบริษัทฯแต่หลังจากวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการฯ บริษัทฯ จึงได้ยกเลิกสัญญาเช่าช่องสัญญาณ ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา</p>

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัทฯ	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2551 (ล้านบาท)	
2. บริษัท แมทซ์บอกร์ จำกัด (MB) (เดิมชื่อ บริษัท เอสซี แมทซ์บอกร์ จำกัด) เป็นบริษัทย่อยของ SHIN ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.96	MB ลงโฆษณาเช่าเวลาสถานีโทรทัศน์ และจ้างผลิตรายการ และซื้อสิทธิในการใช้พื้นที่จัดงานและนิทรรศการจากบริษัทฯ และบริษัทฯ ว่าจ้าง MB จัดประชาสัมพันธ์รายการของสถานี โดยจะเป็นการว่าจ้างครั้งต่อครั้ง			เป็นการดำเนินธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคาตลาดอ้างอิงโดยอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length) หลังจากวันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ บริษัทฯ ไม่มีการทำธุรกรรมทางด้านธุรกิจกับ MB แต่อย่างใด
	1.รายได้ค่าโฆษณา ค่าเช่าเวลาและค่าผลิตรายการ	11.09	-	
	2.รายได้บริการอื่น	0.54	-	
	3.ค่าตอบแทนการขาย	0.65	-	
	4.ค่าโฆษณาประชาสัมพันธ์	1.24	-	
	5.ค่าใช้จ่ายอื่น	0.38	-	

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัทฯ	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบ การเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2551 (ล้านบาท)	
<p>3. บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) (CSL)</p> <p>เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน THCOM ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.14 และ THCOM ถือหุ้นใน บริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด (DTV) ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ DTV ถือหุ้นใน CSL ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 39.74</p>	<p>บริษัทฯ ใช้บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตวงจรรเช่า(Leased Line)โดยชำระค่าบริการเป็นรายเดือนตามขนาดของช่องสัญญาณ และใช้บริการ email และ domain name</p> <ol style="list-style-type: none"> ค่าเช่าวงจรร Leased Line ค่าบริการ email และ domain name 	<p>0.23</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>0.0036</p>	<p>เป็นบริษัทฯ ที่มีความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางด้านอินเทอร์เน็ต และอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length)</p>

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัทฯ	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบ การเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2551 (ล้านบาท)	
<p>4. บริษัท เทเลอินโฟ มีเดีย จำกัด (มหาชน) (TMC)</p> <p>เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน THCOM ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.14 และ THCOM ถือหุ้นใน บริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด (DTV) ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ DTV ถือหุ้นใน CSL ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 39.74 และ CSL ถือหุ้นใน TMC ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99</p>	<p>TMC ลงโฆษณาสถานีโทรทัศน์ และจ้างผลิตรายการ และแบ่งส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการ SMS กับผู้ชมรายการ TV</p> <p>- รายได้ค่าโฆษณา ค่าเช่าเวลาและค่าผลิตรายการ</p>	0.01	-	<p>เป็นผู้ให้บริการที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดทำเนื้อหาของข้อมูลต่างๆ บริษัทฯ ชำระค่าบริการในอัตราร้อยละของรายได้ที่บริษัทฯ ได้รับจากลูกค้า ขึ้นอยู่กับ ประเภทของบริการที่ลูกค้าใช้ ซึ่งอัตราที่จ่ายเป็นอัตราเดียวกับ Content Provider ทั่วไปซึ่งอยู่ในอัตราร้อยละ 40-60</p>

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัทฯ	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2551 (ล้านบาท)	
5.บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ADVANC) เป็นบริษัทร่วมของ SHIN ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.67	ADVANC ลงโฆษณา แบ่งส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการ Mobile Content กับบริษัท และ MCและบริษัทฯ ใช้บริการโทรศัพท์มือถือจาก ADVANC 1.ส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการ 2.ค่าใช้บริการโทรศัพท์มือถือ 3.ค่าบริการอื่น	4.21 0.42 0.13	- - -	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการดำเนินธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคาตลาดอ้างอิง โดยอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length) บริษัทฯ ใช้บริการโทรศัพท์มือถือเพื่อใช้ในการผลิตรายการข่าว โดยระบบครอบคลุมพื้นที่บริการอย่างทั่วถึง และเป็นการดำเนินธุรกิจปกติ อัตราค่าบริการเป็นตามราคาตลาด (Arm's length) เสมือนทำรายการกับบุคคลภายนอก
6. บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด (DPC) เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน ADVANC ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.67 และ ADVANC ถือหุ้นใน DPC ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 98.55	DPC แบ่งส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการข่าว Hotnews on Mobile ให้กับบริษัทฯ และบริษัทฯ ซื้อโทรศัพท์มือถือ(Barter) เพื่อเป็นของรางวัลกับผู้ชมรายการจาก DPC - ส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการ	0.05	-	DPC ทำสัญญาส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการ ข่าว Hotnews on Mobile ผ่านระบบ SMS กับบริษัทฯ ในสัดส่วน 50% ของรายได้หลังหักค่าใช้จ่าย

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัทฯ	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2551 (ล้านบาท)	
<p>7. บริษัท ดาต้า เน็ตเวอร์ค โซลูชั่นส์ จำกัด (DNS)</p> <p>เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน ADVANC ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.67 และ ADVANC ถือหุ้นใน DNS ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 49</p>	<p>บริษัทฯ ใช้บริการและเช่าอุปกรณ์การส่งข้อมูล สำหรับใช้ในการส่งภาพข่าวจากศูนย์ข่าวทั่วประเทศมายังศูนย์ข่าว</p> <p>- ค่าบริการและค่าเช่าอุปกรณ์</p>	0.03	-	เป็นการดำเนินธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคาตลาดอ้างอิง โดยอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length)
<p>8. บริษัทอื่นใน กลุ่ม SHIN</p>	<p>บริษัทฯ ใช้บริการต่างๆ จาก บริษัทอื่นในกลุ่ม</p> <p>-ค่าบริการ Leased Line ข้อมูลหลักทรัพย์</p>	0.05	-	เป็นการดำเนินธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคาตลาดอ้างอิง โดยอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length)

12. สถานะการเงินและผลการดำเนินงาน

12.1 งบการเงิน

1) รายงานการสอบบัญชี

จากรายงานของผู้สอบบัญชีในช่วงระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2549-พ.ศ.2551) ผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่อ งบการเงินของบริษัทฯ สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม สำหรับปี พ.ศ. 2549 และ พ.ศ. 2551 เนื่องจาก ความไม่แน่นอนที่มี สาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมากเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องของบริษัท อันเป็นเหตุมา จาก บริษัทฯ มีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 3,000 ล้านบาทและมีขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 2,612 ล้านบาท และการที่บริษัทฯ ถูกเพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการฯ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการ ส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างทั้งหมดและค่าปรับ ในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และสำนักงานปลัดฯ ยังได้เรียกร้องเกี่ยวกับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย ซึ่งผลของข้อพิพาทในเรื่องเหล่านี้ยังไม่เป็นที่สิ้นสุดและบริษัทฯ ได้ดำเนินการนำข้อ พิพาทเกี่ยวกับค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ดอกเบี้ยล่าช้า ค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการ จำนวน 97,760 ล้านบาท และ มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ พร้อมดอกเบี้ยเข้าสู่กระบวนการของอนุญาโตตุลาการ ตามที่ กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 21 ในปี พ.ศ. 2551 โดยมีนโยบายบัญชีที่สำคัญดังต่อไปนี้

(ก) เกณฑ์ในการทำงบการเงินรวม

งบการเงินรวมประกอบด้วยงบการเงินของบริษัทฯ บริษัทย่อย และกิจการที่ควบคุมร่วมกัน (รวมกันเรียกว่า “กลุ่ม บริษัท”) และส่วนได้เสียของกลุ่มบริษัทในบริษัทร่วม

รายการที่มีสาระสำคัญซึ่งเกิดขึ้นระหว่างบริษัทฯ และบริษัทย่อย ได้ถูกตัดรายการในการทำงบการเงินรวม

บริษัทย่อย

บริษัทย่อยเป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมของบริษัทฯ การควบคุมเกิดขึ้นเมื่อบริษัทฯ มีอำนาจควบคุมทั้ง ทางตรงหรือทางอ้อมในการกำหนดนโยบายทางการเงินและการดำเนินงานของบริษัทนั้น เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ จากกิจกรรมของบริษัทย่อย งบการเงินของบริษัทย่อยได้รวมอยู่ในงบการเงินรวม นับแต่วันที่มีการควบคุมจนถึง วันที่การควบคุมสิ้นสุดลง

กิจการที่ควบคุมร่วมกัน

กิจการที่ควบคุมร่วมกัน เป็นกิจการที่กลุ่มบริษัทมีส่วนร่วมในการควบคุมกิจกรรมเชิงเศรษฐกิจตามที่ตกลงไว้ใน สัญญา งบการเงินรวมของกลุ่มบริษัทได้รวมสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ของกิจการที่ควบคุมร่วมกัน โดยใช้วิธีรวมตามสัดส่วน และนำเฉพาะส่วนที่เป็นของกลุ่มบริษัท มารวมกับรายการชนิดเดียวกันตามเกณฑ์แต่ ละบรรทัด นับแต่วันที่มีการร่วมควบคุมจนถึงวันที่การร่วมควบคุมสิ้นสุดลง

(ข) เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดประกอบด้วย ยอดเงินสด ยอดเงินฝากธนาคารประเภทเพื่อเรียก และเงินลงทุนระยะ สั้นที่มีสภาพคล่องสูงในการเปลี่ยนมือ และมีระยะเวลาครบกำหนดเริ่มแรกภายใน 3 เดือนหรือน้อยกว่า เงินเบิกเกิน บัญชีธนาคารซึ่งจะต้องชำระคืนเมื่อทวงถามถือเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมจัดหาเงินในงบกระแสเงินสด

(ค) ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น

ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นแสดงในราคาตามใบแจ้งหนี้หักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญประเมินโดยการวิเคราะห์ประวัติการชำระหนี้ และการคาดการณ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ในอนาคตของลูกค้า ลูกหนี้จะถูกตัดจำหน่ายบัญชีเมื่อทราบว่าเป็นหนี้สูญ หนี้สูญที่เกิดขึ้นจะรับรู้ในงบกำไรขาดทุนโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร

(ง) เงินลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุนอื่น

ตราสารหนี้และตราสารทุนซึ่งเป็นหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดซึ่งถือไว้เพื่อค้า จัดประเภทเป็นสินทรัพย์หมุนเวียนและแสดงในมูลค่ายุติธรรม กำไรหรือขาดทุนจากการตีราคาหลักทรัพย์ได้บันทึกในงบกำไรขาดทุน

ตราสารหนี้ซึ่งบริษัทตั้งใจและสามารถถือจนกว่าครบกำหนด แสดงในราคาทุนตัดจำหน่ายหักด้วยขาดทุนจากการด้อยค่าของเงินลงทุน ผลต่างระหว่างราคาทุนที่ซื้ออกับมูลค่าได้ถอนของตราสารหนี้จะถูกตัดจ่ายโดยวิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงตลอดอายุของตราสารหนี้ที่เหลือ

ตราสารหนี้และตราสารทุนซึ่งเป็นหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาด นอกเหนือจากที่ถือไว้เพื่อค้าหรือตั้งใจถือไว้จนครบกำหนด จัดประเภทเป็นหลักทรัพย์เพื่อขายและแสดงในมูลค่ายุติธรรม กำไรหรือขาดทุนจากการตีราคาหลักทรัพย์ได้บันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นโดยตรง ยกเว้นขาดทุนจากการด้อยค่าของเงินลงทุนและกำไรขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนจะรับรู้ในงบกำไรขาดทุน เมื่อมีการจำหน่ายเงินลงทุน จะรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนที่เคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นโดยตรงเข้าในงบกำไรขาดทุน ในกรณีที่เป็นเงินลงทุนประเภทที่มีดอกเบี้ย จะต้องบันทึกดอกเบี้ยในงบกำไรขาดทุนโดยวิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

เงินลงทุนในตราสารทุนซึ่งไม่ใช่หลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดแสดงในราคาทุนหักขาดทุนจากการด้อยค่า

มูลค่ายุติธรรมของเครื่องมือทางการเงินสำหรับหลักทรัพย์เพื่อค้าและหลักทรัพย์เพื่อขายจะใช้ราคาเสนอซื้อ ณ วันที่ในงบดุล

การจำหน่ายเงินลงทุน

เมื่อมีการจำหน่ายเงินลงทุน ผลต่างระหว่างจำนวนเงินสุทธิที่ได้รับและมูลค่าตามบัญชีและรวมถึงกำไรหรือขาดทุนจากการตีราคาหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้องที่เคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น จะถูกบันทึกในงบกำไรขาดทุน

ในกรณีที่กลุ่มบริษัท/บริษัทฯ จำหน่ายบางส่วน of เงินลงทุนที่ถืออยู่ การคำนวณต้นทุนสำหรับเงินลงทุนที่จำหน่ายไป และเงินลงทุนที่ยังถืออยู่ใช้วิธี ถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(จ) เงินลงทุน

เงินลงทุนในบริษัทย่อย และกิจการที่ควบคุมร่วมกัน ในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทฯ บันทึกบัญชีโดยใช้วิธีราคาทุน

(จ) อุปกรณ์

อุปกรณ์แสดงด้วยราคาทุนเดิม หักด้วยค่าเสื่อมราคาสะสม

ค่าเสื่อมราคาคำนวณโดยวิธีเส้นตรง เพื่อลดราคาตามบัญชีของสินทรัพย์แต่ละชนิด ตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ดังต่อไปนี้

ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	ตามอายุของสัญญาเช่าหรืออายุการใช้งานแล้วแต่อย่างใดจะต่ำกว่า
ยานพาหนะ	5 ปี
อุปกรณ์สำนักงาน	5 ปี

ในกรณีที่ราคาตามบัญชีสูงกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน ราคาตามบัญชีจะถูกปรับลดให้เท่ากับมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนทันที

การซ่อมแซมและบำรุงรักษาจะรับรู้ในงบกำไรขาดทุนระหว่างงวดบัญชีที่เกิดรายการนั้น ต้นทุนของการปรับปรุงให้ดีขึ้นที่สำคัญจะบันทึกรวมไว้ในราคาตามบัญชีของสินทรัพย์หากมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ว่าการปรับปรุงนั้นจะทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์กลับคืนมามากกว่าการใช้ประโยชน์โดยไม่มี การปรับปรุง สินทรัพย์ที่ได้มาจากการปรับปรุงหลักจะตัดค่าเสื่อมราคาตลอดอายุการให้ประโยชน์ที่เหลืออยู่ของสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง ค่าซ่อมแซมและค่าบำรุงรักษารับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในรอบระยะเวลาบัญชีที่เกิดขึ้น

กลุ่มบริษัทมีนโยบายในการสอบทานมูลค่าของสินทรัพย์เป็นประจำทุกปี และปรับการคิดค่าเสื่อมราคาให้สอดคล้องกับอายุการใช้งานโดยประมาณ

(ข) สินทรัพย์ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

สินทรัพย์ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการประกอบด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ตามข้อตกลงของอนุญาตให้ดำเนินการและสินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตนได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านเทคนิคและค่าที่ปรึกษา บริษัทจะต้องโอนกรรมสิทธิ์ในอุปกรณ์และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนให้แก่สำนักงานปลัดฯ เมื่อได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ สินทรัพย์ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวจะถูกตัดจำหน่ายด้วยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์หรืออายุของอนุญาตให้ดำเนินการแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่าดังต่อไปนี้

ที่ดิน	ตามอายุที่เหลืออยู่ของอนุญาตให้ดำเนินการ
สถานีเครือข่าย	20 ปี หรือตามอายุของอนุญาตให้ดำเนินการแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่า
อุปกรณ์และระบบการทำข่าว	
และถ่ายทอดสัญญาณ	5 - 20 ปี หรืออายุของอนุญาตให้ดำเนินการแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่า
เครื่องมือและอุปกรณ์สำนักงาน	5 ปี หรืออายุของอนุญาตให้ดำเนินการแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่า
ค่าใช้จ่ายด้านเทคนิคและค่าที่ปรึกษา	20 ปี หรืออายุของอนุญาตให้ดำเนินการแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่า

ต้นทุนการกู้ยืมของเงินกู้ที่ใช้ในก่อสร้างสินทรัพย์ให้เสร็จสมบูรณ์หรือเตรียมสินทรัพย์ให้อยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้ได้ตามประสงค์จะบันทึกรวมเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ในปี 2551 และ 2550 ไม่มีต้นทุนการกู้ยืมที่รวมเป็นราคาทุนของสินทรัพย์

(ซ) ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ**ลิขสิทธิ์รายการ**

บริษัทฯ ซื้อลิขสิทธิ์รายการเพื่อออกอากาศ บริษัทฯ บันทึกต้นทุนลิขสิทธิ์รายการโดยใช้ราคาทุน ต้นทุนในการซื้อประกอบด้วย ราคาซื้อและค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการซื้อลิขสิทธินั้น เช่น ค่าภาษีอากร หักด้วยส่วนลด และเงินที่ได้รับคืนจากการซื้อลิขสิทธินั้น บริษัทฯ จะตั้งสำรองเผื่อการด้อยค่าของลิขสิทธิ์โดยพิจารณาถึงมูลค่าของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต

บริษัทฯ ตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการตามจำนวนครั้งที่ออกอากาศตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ถ้าบริษัทฯ ออกอากาศมากกว่า 1 ครั้ง บริษัทฯ จะตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการร้อยละ 80 ในครั้งแรกที่มีการออกอากาศ และร้อยละ 20 สำหรับการออกอากาศในครั้งที่สอง

ต้นทุนการผลิตรายการ

ต้นทุนการผลิตรายการประกอบด้วยค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการผลิตรายการ ต้นทุนการผลิตรายการข่าวบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดขึ้น ต้นทุนการผลิตรายการอื่นบันทึกเป็นต้นทุนการผลิตรายการในราคาทุนและพิจารณาถึงมูลค่าของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต บริษัทฯ ตัดจำหน่ายต้นทุนการผลิตรายการทันทีเมื่อมีการออกอากาศ

(ณ) การด้อยค่าของสินทรัพย์

อุปกรณ์ สินทรัพย์ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและสินทรัพย์ที่ไม่เป็นสินทรัพย์ทางการเงิน รวมทั้งค่าความนิยม ค่าใช้จ่ายรอดัตต์บัญชี และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน จะมีการทบทวนการด้อยค่าเมื่อมีเหตุการณ์หรือสถานการณ์บ่งชี้ว่าราคาตามบัญชีอาจต่ำกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน รายการขาดทุนจากการด้อยค่าจะรับรู้เมื่อราคาตามบัญชีของสินทรัพย์สูงกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน ซึ่งมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนคือจำนวนที่สูงกว่าระหว่างราคาขายสุทธิเทียบกับมูลค่าจากการใช้ สินทรัพย์จะจัดเป็นกลุ่มที่เล็กที่สุดซึ่งเป็นหน่วยที่ก่อให้เกิดกระแสเงินสดที่สามารถแยกออกมาได้ เพื่อวัตถุประสงค์ของการประเมินการด้อยค่า ณ วันที่ในงบดุล กลุ่มบริษัทต้องกลับบัญชีรายการขาดทุนจากด้อยค่าของสินทรัพย์ที่กลุ่มบริษัทรับรู้ในปีก่อนที่ไม่ใช่ค่าความนิยม เมื่อประมาณการที่ใช้กำหนดมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนได้เปลี่ยนแปลงไปภายหลังจากที่กลุ่มบริษัทได้รับรู้รายการขาดทุนจากการด้อยค่าแล้ว

(ญ) หนี้สินที่มีภาระดอกเบี้ย

หนี้สินที่มีภาระดอกเบี้ยบันทึกเริ่มแรกในมูลค่ายุติธรรมหักค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเกิดหนี้สิน ภายหลังจากการบันทึกหนี้สินที่มีภาระดอกเบี้ยจะบันทึกต่อมาโดยวิธีราคาทุนตัดจำหน่าย ผลต่างระหว่างยอดหนี้เริ่มแรกและยอดหนี้เมื่อครบกำหนดไถ่ถอน จะบันทึกในงบกำไรขาดทุนตลอดอายุการกู้ยืมโดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

(ฎ) เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น

เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นแสดงในราคาทุน

บริษัทฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี ดังนี้

ตามประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 26/2549 ลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2549 และ ฉบับที่ 32/2549 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ได้มีการแก้ไขมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 44 เรื่อง งบการเงินรวมและการบัญชีสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อยและฉบับที่ 45 เรื่อง การบัญชีสำหรับเงินลงทุนในบริษัทร่วม โดยกำหนดให้เปลี่ยนวิธีการบัญชีจากวิธีส่วนได้เสียเป็นวิธีราคาทุนสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทร่วมที่แสดงไว้ในงบการเงินเฉพาะบริษัท และให้รับรู้รายได้จากเงินลงทุนเมื่อมีการประกาศจ่ายเงินปันผล ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2551 เป็นต้นไป บริษัทฯ จึงได้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีฉบับปรับปรุงใหม่ดังกล่าวสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อยและได้ใช้วิธีเดียวกันสำหรับเงินลงทุนในกิจการร่วมค้าในงบการเงินเฉพาะบริษัท การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีดังกล่าวมีผลกระทบต่อรายการในงบการเงินเฉพาะบริษัทเท่านั้น และไม่ได้มีผลกระทบต่องบการเงินรวม

ตารางสรุปงบการเงิน

งบดุล

สินทรัพย์

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม					
	พ.ศ. 2549	ร้อยละ	พ.ศ. 2550	ร้อยละ	พ.ศ. 2551	ร้อยละ
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,451,080	37.10	1,235,977	93.25	639,345	57.20
เงินลงทุนชั่วคราว	-	-	-	-	79,281	7.09
ลูกหนี้การค้าสุทธิ - บุคคลภายนอก	298,663	7.64	833	0.06	80	0.01
ลูกหนี้การค้าสุทธิ - กิจการที่เกี่ยวข้องกัน	61,197	1.56	-	-	-	-
สิทธิเรียกร้อง และต้นทุนการผลิต						
รายการ-สุทธิ	56,771	1.45	-	-	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	79,835	2.04	78,965	5.96	10,812	0.97
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	1,329,148	49.80	1,315,775	99.27	729,518	65.27
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน						
เงินลงทุนระยะยาว	-	-	-	-	388,064	34.72
อุปกรณ์-สุทธิ	104,777	2.51	1,572	0.12	25	0.002
สิทธิภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ						
- สุทธิ	2,006,774	47.41	-	-	-	-
สินทรัพย์อื่น	11,356	0.29	8,118	0.61	91	0.01
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,122,907	56.52	9,690	0.73	38,180	34.73
รวมสินทรัพย์	3,910,777	100.00	1,325,465	100.00	1,117,698	100.00

งบดุล

หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม					
	พ.ศ. 2549	ร้อยละ	พ.ศ. 2550	ร้อยละ	พ.ศ. 2551	ร้อยละ
หนี้สินหมุนเวียน						
เจ้าหนี้การค้า – บุคคลภายนอก	46,940	1.20	1,277	0.10	488	0.04
เจ้าหนี้การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้องกัน	2,561	0.07	-	-	-	-
หนี้สินภายใต้สัญญาเช่าการเงินที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	1,104	0.03	142	0.01	-	-
เงินกู้ยืมระยะยาวส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายใน 1 ปี	93,194	2.38	114,375	8.63	-	-
สำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ย	2,726,348	69.71	3,289,489	248.18	3,722,907	333.09
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	253,103	6.47	5,119	0.39	6,526	0.58
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	34,495	0.88	142	0.01	69	0.01
รวมหนี้สินหมุนเวียน	3,157,745	80.74	3,410,544	257.31	3,729,991	333.72
หนี้สินไม่หมุนเวียน						
หนี้สินภายใต้สัญญาเช่าการเงิน	1,358	-	344	0.03	-	-
เงินกู้ยืมระยะยาว - สุทธิ	197,343	8.40	81,180	6.12	-	-
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	198,701	8.40	81,524	6.15	-	-
รวมหนี้สิน	3,356,446	32.35	3,492,068	263.46	3,729,991	333.72
ส่วนของผู้ถือหุ้น						
ทุนจดทะเบียน						
หุ้นสามัญ 1,560 ล้านหุ้นมูลค่าหุ้นละ 5 บาท	7,800,000		7,800,000		7,800,000	
ทุนที่ออกและชำระแล้ว						
หุ้นสามัญ 1,206,697,400 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 5 บาท	6,033,487	154.28	6,033,487	455.20	6,033,487	539.81
ส่วนลดมูลค่าหุ้น	(174,297)	(4.46)	(174,297)	(13.15)	(174,297)	(15.59)
ขาดทุนสะสม	(5,304,859)	(135.65)	(8,025,793)	(605.51)	(8,471,509)	(757.94)
กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจากหลักทรัพย์เผื่อขาย	-	-	-	-	26	0.002
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	554,331	14.17	(2,166,603)	(163.46)	(2,612,293)	(233.72)
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	3,910,777	100.00	1,325,465	100.00	1,117,698	100.00

งบกำไรขาดทุน

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม					
	พ.ศ. 2549	ร้อยละ	พ.ศ. 2550	ร้อยละ	พ.ศ. 2551	ร้อยละ
รายได้						
รายได้ค่าบริการ	2,106,882	97.60	292,724	83.09	400	1.05
รายได้อื่น	51,852	2.40	59,572	16.91	37,834	95.95
รวมรายได้	2,158,734	100.00	352,296	100.00	38,234	100.00
ค่าใช้จ่าย						
ต้นทุนค่าบริการ	1,014,913	47.01	170,870	48.50	386	1.01
ค่าอนุญาตให้ดำเนินการ	1,000,000	46.32	180,822	51.33	-	-
ขาดทุนจากสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ ดำเนินการส่วนต่าง	1,506,348	69.78	382,319	108.52	433,418	1,133.58
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	392,540	18.18	357,523	101.48	39,268	102.70
ขาดทุนจากการด้อยค่าสินทรัพย์	-	-	1,961,593	556.80	14	0.04
ค่าตอบแทนกรรมการ	2,460	0.11	2,460	3,530	4,365	12.12
รวมค่าใช้จ่าย	3,916,261	181.41	3,056,657	867.64	477,721	1,249.45
กำไร (ขาดทุน) ก่อนดอกเบี้ยจ่าย	(1,757,527)	(81.41)	(2,704,361)	(767.64)	(439,487)	(1,149.45)
ดอกเบี้ยจ่าย	(25,164)	(1.17)	(16,573)	(4.70)	(6,229)	(16.29)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(1,782,691)	(82.58)	(2,720,934)	(772.34)	(445,716)	(1,165.75)
กำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้น (บาท)	(1.48)		(2.26)		(0.37)	

งบกระแสเงินสด

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม		
	พ.ศ. 2549	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน :			
กำไร (ขาดทุน) สุทธิสำหรับปี	(1,782,691)	(2,720,934)	(445,716)
รายการปรับปรุง			
ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	250,230	44,306	2,888
ดอกเบี้ยรับ	(49,623)	(47,879)	(36,681)
ดอกเบี้ยจ่าย	25,164	16,573	6,229
ค่าหนี้สงสัยจะสูญ(การกลับรายการ)	(5,557)	4,306	(695)
ขาดทุนจากการด้อยค่าอุปกรณ์และสินทรัพย์ภายใต้ สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	-	1,911,689	14
ขาดทุนด้อยค่าจากลิขสิทธิ์รายการ	160,919	82,596	-
ขาดทุนจากการจำหน่ายลิขสิทธิ์รายการ	3,890	-	-
ขาดทุนจากการจำหน่ายอุปกรณ์	108	2,521	345
กำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุนในตราสารหนี้	-	-	(327)
การกลับรายการค่าเผื่อการลดมูลค่าของสินทรัพย์จากการแลกเปลี่ยน จากการแลกเปลี่ยน	(1)	(160)	-
	(1,397,561)	(706,982)	(473,942)
การเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน			
ลูกหนี้การค้า	(319)	354,721	1,448
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน	3,365	(14,039)	62,151
สินทรัพย์อื่นและสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(269)	17,223	17,603
เจ้าหนี้การค้า	(14,043)	(16,767)	(789)
สำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ย	2,276,348	563,141	433,418
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	10,720	(235,697)	1,488
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	4,392	(34,352)	(73)
กระแสเงินสดได้มา (ใช้ไป) จากกิจกรรมดำเนินงาน	882,633	(72,752)	41,304

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม		
	พ.ศ. 2549	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน			
รับดอกเบี้ย	49,678	47,798	33,107
ซื้อเงินลงทุนในตราสารหนี้	-	-	(933,817)
ขายเงินลงทุนในตราสารหนี้	-	-	466,825
เงินสดจ่ายเพื่อซื้อลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนผลิตรายการ	(147,897)	(54,751)	-
เงินสดรับจากการขายลิขสิทธิ์รายการ	18,536	-	-
เงินสดจ่ายเพื่อซื้อสินทรัพย์ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ	(58,174)	(22,120)	-
เงินสดรับจากการขายอุปกรณ์	1,490	8,372	1,118
เงินสดจ่ายเพื่อซื้ออุปกรณ์	(16,521)	(9,382)	(1,029)
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน	(152,888)	(30,083)	(433,796)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน			
จ่ายดอกเบี้ย	(25,220)	(16,492)	(6,310)
เงินสดจ่ายชำระหนี้สินภายใต้สัญญาเช่าการเงิน	(594)	(66)	(487)
เงินสดจ่ายคืนเงินกู้ยืมระยะยาวจากธนาคาร	(80,486)	(95,710)	(197,343)
เงินสดรับจากเงินชำระค่าหุ้นสามัญในการใช้สิทธิใบสำคัญแสดงสิทธิ	1,701	-	-
เงินสดสุทธิได้มา (ใช้ไป) จากกิจกรรมจัดหาเงิน	(104,599)	(112,268)	(204,140)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	625,146	(215,103)	(596,632)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นปี	825,934	1,451,080	1,235,977
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายปี	1,451,080	1,235,977	639,345

อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ

	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม		
	พ.ศ. 2549	พ.ศ. 2550	พ.ศ. 2551
อัตราส่วนสภาพคล่อง (Liquidity Ratio)			
อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	0.62	0.39	0.20
อัตราส่วนสภาพคล่องหมุนเร็ว (เท่า)	0.57	0.36	0.17
อัตราส่วนสภาพคล่องกระแสเงินสด (เท่า)	0.46	(0.02)	0.01
อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้การค้า (เท่า) *	5.74	1.55	0.05
ระยะเวลาเก็บหนี้เฉลี่ย (วัน)	62.75	231.60	7,156.80
อัตราส่วนหมุนเวียนเจ้าหนี้ (เท่า) **	24.88	6.73	0.44
ระยะเวลาชำระหนี้ (วัน)	14.47	53.49	823.52
อัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio)			
อัตรากำไรขั้นต้น (ร้อยละ)	51.83	41.63	3.50
อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (ร้อยละ)	(85.88)	(274.09)	(119,326.75)
อัตรากำไรอื่น (ร้อยละ)	2.46	20.35	9,458.50
อัตรากำไรสุทธิ (ร้อยละ)	(82.58)	(772.34)	(1,165.76)
อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ร้อยละ)	(123.38)	337.53	18.65
อัตราส่วนแสดงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Efficiency Ratio)			
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ร้อยละ)	(48.42)	(103.93)	(36.49)
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ถาวร (ร้อยละ)	(75.46)	(274.24)	(50,539.14)
อัตรากำไรหมุนของสินทรัพย์ (เท่า)	58.64	13.46	3.13
อัตราส่วนวิเคราะห์นโยบายทางการเงิน (Financial Policy Ratio)			
อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (เท่า)	6.05	(1.61)	(1.43)
อัตราส่วนความสามารถชำระดอกเบี้ย (เท่า)	37.05	(1.50)	6.76
อัตราส่วนความสามารถชำระภาระผูกพัน (เท่า)	2.99	(0.23)	0.18
อัตราการจ่ายเงินปันผล (ร้อยละ)	-	-	-

หมายเหตุ : * ขายสุทธิ / ลูกหนี้การค้าก่อนหนี้สงสัยจะสูญเฉลี่ย (รวมลูกหนี้กิจการที่เกี่ยวข้องกัน)

** ต้นทุนค่าบริการ / เจ้าหนี้การค้าเฉลี่ย (รวมเจ้าหนี้กิจการที่เกี่ยวข้องกัน)

12.2 การวิเคราะห์ฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของบริษัท (งบการเงินรวม)

ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ

หน่วย : ล้านบาท

	ปี 2551	ปี 2550	%เพิ่ม/(ลด)
รายได้รวม	38	352	(89.2%)
ต้นทุนค่าบริการ	(0.3)	(171)	(100%)
ค่าใช้จ่ายขายและบริหาร	(39)	(95)	(58.9%)
กำไรปรกติจากการดำเนินงาน	-	86	(100%)
ดอกเบี้ยจ่าย	(6)	(17)	(64.7%)
รายจ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปรกติ			
รายจ่ายจากการถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ	-	(265)	100%
สำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการ 1 ม.ค. - 7 มี.ค. 50	-	(181)	-N.A-
สำรองเผื่อดอกเบี้ยล่าช้าค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง	(433)	(382)	13.3%
ขาดทุนจากการด้อยค่าสินทรัพย์	-	(1,962)	(100%)
รวมต้นทุนและค่าใช้จ่าย	(484)	(3,073)	(84.2%)
กำไร/(ขาดทุน)สุทธิ	(446)	(2,721)	(83.6%)

รายได้

ในปี 2551 บริษัทฯ มีรายได้เพียง 38 ล้านบาท ลดลงเมื่อเทียบกับรายได้ในปีก่อนจำนวน 352 ล้านบาท บริษัทฯ มีรายได้ลดลง 314 ล้านบาท หรือ ลดลงร้อยละ 89.2 เนื่องจากในปี 2551 บริษัทฯ มีรายได้จากดอกเบี้ยรับและรายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทย่อยและกิจการร่วมค้า เท่านั้น เมื่อเทียบกับปี 2550 ซึ่งบริษัทฯ ยังมีรายได้ค่าบริการโฆษณาจากการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ จนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550

ต้นทุนรวม

ปี 2551 มีต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารจำนวน 39 ล้านบาท ลดลง จากปี 2550 227 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 85 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน เนื่องจากในปี 2550 บริษัทฯ มีต้นทุนจากการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ จนถึงวันที่ 8 มีนาคม 2551 แต่ในปี 2551 บริษัทฯ มิได้ประกอบกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟแล้ว บริษัทฯ คงมีรายจ่ายเพียงเท่าที่จำเป็นตามสภาพการณ์ของธุรกิจ ได้แก่ ค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการสำนักงาน ค่าที่ปรึกษาการเงินและที่ปรึกษากฎหมายเพื่อการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ ภาระการสำรองเผื่อดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่างค่าอนุญาตให้ดำเนินการ และรายจ่ายจากการประกอบกิจการของบริษัทย่อยและกิจการร่วมค้าเท่านั้น

สำรวจเมื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการ

จากการที่บริษัทฯ ถูกบอกละเมิดสัญญาในวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้สำรวจเมื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตลอดปี

ดอกเบี้ยจ่าย

ปี 2551 บริษัทฯ มีภาระดอกเบี้ยจ่าย 6 ล้านบาท ลดลงจากปี 2550 จำนวน 11 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 64 บริษัทฯ โดยในปี 2551 ได้ชำระเงินเงินกู้ที่ถึงกำหนดชำระตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญาเงินกู้ 50 ล้านบาท และชำระคืนเงินกู้ก่อนกำหนดทั้งหมด ในเดือนกันยายน 2551 จำนวน 147 ล้านบาท เป็นผลให้บริษัทฯ ไม่มีเงินกู้คงเหลือ ณ 31 ธันวาคม 2551

ขาดทุนสุทธิ

บริษัทฯ มีขาดทุนสุทธิ 446 ล้านบาท ขณะที่ปี 2550 บริษัทฯ มีขาดทุนสุทธิ 2,721 ล้านบาท ผลขาดทุนที่ลดลงจำนวน 2,275 ล้านบาท โดยมีสาเหตุหลักมาจากการที่บริษัทฯ ถูกบอกละเมิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 ทำให้บริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ไอทีวี นับแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และแม้ว่าการบอกละเมิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นั้น ยังคงเป็นประเด็นข้อพิพาทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการในสถาบันอนุญาโตตุลาการ แต่ตามหลักการบัญชีที่รองรับทั่วไป บริษัทฯ จำเป็นต้องรับรู้ขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จำนวน 1,911 ล้านบาท และในปี 2551 ทรัพย์สินดังกล่าวได้ถูกสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้มอบหมายให้สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เป็นผู้เข้าครอบครองและใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินดังกล่าว ดังนั้นผลขาดทุนที่เกิดขึ้นจึงเกิดจากการบันทึกสำรวจเมื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและสำรวจดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่งเป็นรายจ่ายที่ยังมิได้เกิดขึ้นจริงแต่อย่างใด

ฐานะทางการเงินของบริษัทฯ (งบการเงินรวม)**สินทรัพย์**

ณ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีสินทรัพย์รวม 1,325 ล้านบาท ลดลง 207 ล้านบาท หรือร้อยละ 15.6 จากสิ้นปี 2550 โดยส่วนใหญ่ประกอบด้วยเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดร้อยละ 57.2 ของสินทรัพย์รวม และเงินลงทุนร้อยละ 41.8 ของสินทรัพย์รวม องค์ประกอบของสินทรัพย์ที่สำคัญ มีดังนี้ :

	หน่วย : ล้านบาท			
	ธ.ค.2551	% ของ สินทรัพย์รวม	ธ.ค.2550	% ของ สินทรัพย์รวม
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	639	57.2%	1,236	93.2%
เงินลงทุนชั่วคราว	79	7.1%	-	-
ลูกหนี้การค้า - สุทธิ	0	0.0%	1	0.1%
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	11	1.0%	79	6.0%
สินทรัพย์ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ - สุทธิ	-	-	-	-
เงินลงทุนระยะยาว	388	34.7%	-	-
อุปกรณ์ - สุทธิ	0	0%	2	0.1%
สินทรัพย์อื่น	1	0%	8	0.6%
รวมสินทรัพย์	1,118	100.0%	1,325	100.0%

□ สินทรัพย์หมุนเวียน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 สินทรัพย์หมุนเวียนของบริษัทฯ จำนวน 730 ล้านบาท โดยลดลง 586 ล้านบาทจากปีก่อน สาเหตุหลักมาจากการที่บริษัทฯ ถูกบอกละเมิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 ทำให้บริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการ โดยบริษัทฯ จ่ายเงินชดเชยการเลิกจ้างพนักงาน 240 ล้านบาท ภาระค่าใช้จ่ายจากการถูกเรียกร้องสิทธิในหนังสือค่าประกันสัญญาเข้าร่วมงานฯ 25 ล้านบาท และการชำระคืนเงินกู้ 243 ล้านบาท และบริษัทฯ มีการบันทึกบัญชีสำรองเพื่อการด้อยค่าของลิขสิทธิ์รายการ 103 ล้านบาท และบริษัทฯ ได้นำเงินบางส่วนไปลงทุนในตราสารหนี้ระยะสั้น

□ สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนของบริษัทฯ มูลค่า 388 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 378 ล้านบาท เนื่องจากบริษัทฯ ได้นำเงินบางส่วนไปลงทุนในตราสารหนี้ระยะยาว เพื่อให้มีผลตอบแทนที่ดีที่สุด โดยพิจารณาลงทุนในตราสารหนี้ที่เสี่ยงต่ำแต่มีความน่าเชื่อถือ ได้แก่ พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรรัฐวิสาหกิจ และหุ้นกู้ของบริษัทเอกชนที่มี Rating ตั้งแต่ AA ขึ้นไป

หนี้สิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีหนี้สินรวม 3,730 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 238 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.8 เนื่องจากในปี 2551 บริษัทฯ ได้บันทึกค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างเพิ่มขึ้น 432 ล้านบาท เกิดจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตั้งแต่ปี 2547 ถึงปี 2549 ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 และบริษัทฯ ได้ชำระคืนเงินกู้ทั้งหมด จำนวน 197 ล้านบาท องค์ประกอบของหนี้สิน ณ 31 ธันวาคม 2551 และ 2550 มีดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

	% ของ		% ของ	
	ธ.ค.2551	หนี้สินรวม	ธ.ค.2550	หนี้สินรวม
เจ้าหนี้การค้า	0	0.0%	1	0.0%
สำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ย	3,723	99.8%	3,289	94.2%
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	7	0.2%	6	0.2%
เงินกู้ยืมระยะยาวส่วนที่ครบกำหนดชำระในปี	-	-	114	3.3%
หนี้สินระยะยาว	-	-	82	2.3%
รวมหนี้สิน	3,730	100.0%	3,356	100.0%

ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นทั้งสิ้น -2,612 ล้านบาท ลดลง 445 ล้านบาท จาก ณ สิ้นปี 2550 สาเหตุจากผลการดำเนินงานที่ขาดทุนสุทธิในปี 2551 จำนวน 446 ล้านบาท ซึ่งส่งผลกระทบต่อส่วนของผู้ถือหุ้นลดลง โดยอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity Ratio) ลดลงจาก (1.61) เท่า ณ สิ้นปี 2550 เป็น (1.43) เท่า ณ 31 ธันวาคม 2551 ปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดหาแผนฟื้นฟูกิจการ

สภาพคล่อง

ณ สิ้นปี 2550 บริษัทฯ มีเงินสดในมือ 1,236 ล้านบาท ต่อมา ณ สิ้นปี 2551 บริษัทฯ มีเงินสดในมือคงเหลือ 639 ล้านบาทโดยมีกระแสเงินสดสุทธิลดลง 597 ล้านบาท อันมีสาเหตุจาก

□ กระแสเงินสดได้มาจากการ ลูกหนี้ ดอกเบี้ยรับและรับคืนภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย และอื่น	72 ล้านบาท
□ เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมดังนี้	
○ ชำระเจ้าหนี้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	41 ล้านบาท
○ ชำระหนี้เงินกู้ 197 ล้านบาท และดอกเบี้ย 6 ล้านบาท (บริษัทฯ คืนเงินกู้ธนาคารทั้งหมด)	203 ล้านบาท
○ ลงทุนในตราสารหนี้	467 ล้านบาท
รวมเงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรม	<u>711 ล้านบาท</u>
□ กระแสเงินสดสุทธิ ในปี 2551	<u>639 ล้านบาท</u>

อัตราส่วนสภาพคล่องของบริษัทฯ (Current Ratio) ในปี 2551 เท่ากับ 0.20 เท่าลดลงจากปีก่อนที่มีอัตราส่วนดังกล่าว 0.39 เท่า ทั้งนี้เนื่องจากบริษัทฯ มีการตั้งสำรองเพื่อค่าดอกเบี้ยอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวข้างต้น

13. ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 บริษัทฯ ได้ใช้ความพยายามเจรจาโดยได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีมาตรการในการชดเชยความเสียหายอันเกิดจากการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ซึ่งการที่หน่วยงานรัฐละเลยการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ดังกล่าวทำให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหายจากการที่รัฐปล่อยให้สถานีโทรทัศน์แห่งใหม่ที่สามารถมีโฆษณาได้ โดยจ่ายค่าอนุญาตให้ดำเนินการในอัตราที่ต่ำกว่าบริษัทฯ ได้จ่ายให้รัฐเป็นจำนวนมาก รวมถึงการที่หน่วยงานรัฐ ขยายระยะเวลาในสัญญาให้กับผู้ประกอบการ สถานีโทรทัศน์รายใหญ่รายหนึ่ง ทำให้บริษัทฯ ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแข่งขันในการประกอบธุรกิจโดย บริษัทฯ ได้ใช้ความพยายามเจรจายาวนานหลายปีแต่ไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้นำข้อพิพาทที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการในปี 2545 เพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายแก่บริษัทฯ ตามเงื่อนไขสัญญาข้อ 15 หลังจากอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2547 บริษัทฯ จึงได้เริ่มจ่ายค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีในอัตราที่ลดลงตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2547 และเริ่มปรับผังรายการตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 ซึ่งการปฏิบัติงานตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าวเป็นไปตามข้อกฎหมายและข้อสัญญาและโดยความสุจริต อย่างไรก็ตาม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำคดีเข้าฟ้องร้องสู่การพิจารณาของศาลปกครองกลาง โดยไม่เห็นชอบกับคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อมาในวันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้ยอมรับตามข้อโต้แย้งของ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และมีคำพิพากษาของศาลปกครองกลางให้ยกเลิกคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อมา บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2549 อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ส่งผลให้ บริษัทฯ ต้องปฏิบัติตามข้อตกลงและเงื่อนไขของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเดิมได้แก่ข้อ 5 วรรคอื่น ๆ (ยกเว้นข้อ 5 วรรค 4) ในเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปี และข้อ 11 ในเรื่องของการจัดสรรผังรายการให้มีสัดส่วนเวลาการออกอากาศของรายการ ประเภทรายการข่าว รายการสารคดี และรายการสาระประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของเวลาที่ออกอากาศ และรายการระหว่างเวลา 19.00 น. ถึง 21.30 น. ถูกจำกัดให้เป็นรายการประเภทข่าว รายการสารคดี และรายการสาระประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งบริษัทฯ ได้ปรับผังรายการให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549

ส่วนที่ 3

การรับรองความถูกต้องของข้อมูล

ข้าพเจ้าได้สอบทานข้อมูลในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีฉบับนี้แล้ว และด้วยความระมัดระวังในฐานะกรรมการบริษัท ข้าพเจ้าไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าข้อมูลดังกล่าวไม่ถูกต้องครบถ้วน เป็นเท็จ ทำให้ผู้อื่นสำคัญผิด หรือขาดข้อมูลที่ควรต้องแจ้งในสาระสำคัญ

ในการนี้ เพื่อเป็นหลักฐานว่าเอกสารทั้งหมดเป็นเอกสารชุดเดียวกันกับที่ข้าพเจ้าได้สอบทานแล้ว และไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่า ข้อมูลดังกล่าวไม่ถูกต้องครบถ้วน เป็นเท็จ ทำให้ผู้อื่นสำคัญผิด หรือขาดข้อมูลที่ควรต้องแจ้งในสาระสำคัญ ข้าพเจ้าได้มอบหมายให้ นางศุภรานันท์ ตันวิรัช ผู้รับมอบอำนาจ เป็นผู้ลงลายมือชื่อกำกับเอกสารนี้ไว้ทุกหน้าด้วย หากเอกสารใดไม่มีลายมือชื่อของ นางศุภรานันท์ ตันวิรัช ผู้รับมอบอำนาจ กำกับไว้ ข้าพเจ้าจะถือว่าไม่ใช่ข้อมูลที่ข้าพเจ้าได้สอบทานแล้วดังกล่าวข้างต้น

ชื่อ	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1. นายสมคิด หวังเจ็ดชูวงศ์	ประธานกรรมการบริษัท
2. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	รองประธานกรรมการบริษัท
3. นายวิชกรพุฒิ รัตนวิเชียร	กรรมการบริษัทและประธานกรรมการตรวจสอบ
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการบริษัทและกรรมการตรวจสอบ
5. นายสมบุรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการบริษัทและกรรมการตรวจสอบ
6. นางรัตนพร นามมนตรี	กรรมการบริษัท
7. นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช	กรรมการบริษัท

ชื่อ	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
ผู้รับมอบอำนาจ		
นางศุภรานันท์ ตันวิรัช	ผู้รับมอบอำนาจ

เอกสารแนบ 1 รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหาร(ข้อมูล ณ 19 มกราคม 2552)

ชื่อ - สกุล	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	สัดส่วนการถือหุ้น (%)*	ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างผู้บริหาร	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	การผ่านหลักสูตรอบรมของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) หรืออื่นๆ	ประสบการณ์ทำงาน	ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา
นาย สมคิด หวังเชิดชูวงศ์	52	ประธานกรรมการ	-	ไม่มี	เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Director Accreditation Program 50/2006	2550 - ปัจจุบัน ประธานกรรมการ บมจ. ไอทีวี 2539 - ปัจจุบัน หนายความ สำนักกฎหมาย สุวัฒน์สมคิด 2534 - 2538 หนายความ สำนักกฎหมายอุดมวัฒนา 2532 - 2533 หนายความ สำนักกฎหมายและธุรกิจ ดร. สุธาบดี สัตตบุศย์ 2525 - 2531 หนายความ สำนักกฎหมาย วิคเคอรี ประพันธ์ ประมวลและสุธี 2523 - 2524 หนายความ สำนักกฎหมายเกรียงศักดิ์ และสัญญา	- ไม่มี -
นาย วิชากร พูลิรัตน์วิเชียร	50	กรรมการ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ	-	ไม่มี	ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ และประธานกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี 2544 - ปัจจุบัน หนายความ สำนักกฎหมายอภิบุญ 2543 - ปัจจุบัน กรรมการสอบสวนคดีมรยาทหนายความ สภานายความ 2532 - 2544 หนายความ สำนักกฎหมาย สมพร แอนด์แอสโซซิเอทส์ 2530 - 2532 หนายความ ฝ่ายช่วยเหลือประชาชน สภานายความ 2529 - 2530 หนายความ สำนักงานคำนวณ ซิลป์ถัมภ์ หนายความ	- ไม่มี -
นาย สุนธี อินทร์หนู	42	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	-	ไม่มี	ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ และกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี 2542 - ปัจจุบัน หนายความอิสระ 2538 - 2542 หนายความ สำนักงานหนายความธรรมนิตย์ 2536 - 2538 หนายความ สำนักงานหนายความบุญเสริมและเพื่อน 2535 - 2536 หนายความ สำนักงานทศเทพหนายความ	- ไม่มี -
นาย สมบูรณ์ วงษ์วานิช	42	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	-	ไม่มี	ปริญญาโท MA (Financial Accounting) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ และกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี 2548 - 2549 ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน บริษัท บุญรอดเทรดดิ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด 2546 - 2548 รับจ้างอิสระในด้านบัญชีและธุรกิจ 2542 - 2546 ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป บริษัท L.T.U. Apparels จำกัด 2541 - 2542 บริษัท ฟาติมาบรอดคาสติง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	- ไม่มี -

เอกสารแนบ 1 รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหาร(ข้อมูล ณ 19 มกราคม 2552)

ชื่อ - สกุล	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	สัดส่วนการถือหุ้น (%)*	ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างผู้บริหาร	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	การผ่านหลักสูตรอบรมของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) หรืออื่นๆ	ประสบการณ์ทำงาน	ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา
นาย นิธิธิมมิ่ง จีงศิริ	51	กรรมการ	-	ไม่มี	เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ บมจ. ไอทีวี 2541 - ปัจจุบัน ที่ปรึกษากฎหมายและทนายความ 2536 - 2541 หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บจ. อภิทุนผลิตภัณฑ์อาหารทะเล 2535 - 2536 หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บมจ. เงินทุนเอกธนกิจ 2525 - 2527 หัวหน้าแผนกคดี บจ. สยามยามาซ่า และบริษัทในเครือ 2523 - 2524 พนักงานตรวจสอบและประเมินราคา องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	- ไม่มี -
นาง รัตนาพร นามมนตรี	44	กรรมการ	0.0575	ไม่มี	ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ บมจ. ไอทีวี 2548 - ปัจจุบัน กรรมการ บริษัท เค.อาร์.อินโฟเทค จำกัด	- ไม่มี -
นาย วุฒิพร เดียวพานิช	57	กรรมการ	0.0124	ไม่มี	ปริญญาโท สังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	Director Accreditation Program 75/2008	2551 - ปัจจุบัน กรรมการ, บมจ. ไอทีวี 2545 - ปัจจุบัน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สมาคมคุ้มครองผู้บริโภคไทย 2540 - ปัจจุบัน นายกสมาคมสิทธิผู้บริโภค กรรมการ บริษัท วีคอมเทค จำกัด 2534 - ปัจจุบัน อุปนายกและกรรมการ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ 2530 - 2540 กรรมการและผู้จัดการทั่วไป บริษัท วัชรอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด 2527 - 2530 ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บริษัท เจ็บเซ็น แอนด์ เจ็สเซ็น (ประเทศไทย) จำกัด 2524 - 2527 ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บริษัท ไชม์คาร์บี้ (ประเทศไทย) จำกัด 2522 - 2524 ผู้จัดการฝ่ายขาย หสน.บีกริมแอนด์โก	- ไม่มี -

เอกสารแนบ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับกรรมการและผู้บริหารของบริษัทใหญ่ บริษัท บริษัทย่อย และ บริษัทที่เกี่ยวข้อง

รายชื่อกรรมการและผู้บริหาร	รายชื่อบริษัท				บริษัทที่เกี่ยวข้อง																																											
	บริษัท	บริษัทใหญ่	บริษัทย่อย	กิจการร่วมค้า	ITAS	MB	ADVANC	DPC	ADC	WDS	ACC	AMP	AMC	AIN	SBN	DNS ¹⁾	AWN	MFA	SATTEL	DTV ²⁾	CSL	TMC	ADV	SHINEE	HUNSA	SODA	WATTA	NTU	SHEN	Mfone ³⁾	LTC	IPSTAR	IPA	IPN	IPB ⁴⁾	STAR	SPACE	IPI	IPG	CDN								
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	/	-	/	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2. นายวิฑูรย์ รัตนาภิเษย	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3. นายสุเมธี อินทร์หนู	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. นายสมบุรณ์ วงษ์วานิช	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. นายณิทธิมน จิงศิริ	/	-	/	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6. นางรัตนาพร นามมนตรี	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. นายวุฒิพร เตียวพานิช ⁵⁾	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

/ = กรรมการ

- จดทะเบียนเลิกกิจการกับกระทรวงพาณิชย์เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2551 และขณะนี้อยู่ในระหว่างชำระบัญชี
- เดิมชื่อ บริษัท ชิน บรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2551
- เดิมชื่อ บริษัท กัมพูชา ซินดิค จำกัด ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท เอ็มโฟน จำกัด ตั้งแต่วันที่ 12 มกราคม 2552
- อยู่ในระหว่างการจัดตั้งบริษัท
- ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2551

รายชื่อบริษัท

ACC	บริษัท แอดวานซ์คอนแทคเซ็นเตอร์ จำกัด	HUNSA	บริษัท หารษาคอทคอม จำกัด	NTU	บริษัท เอ็นทียู (ประเทศไทย) จำกัด
ADC	บริษัท แอดวานซ์ ดาต้าเน็ตเวิร์ค คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด	IPA	บริษัท ไอพีสตาร์ ออสเตรเลีย พีทีวาย จำกัด	SBN	บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด
ADV	บริษัท เอดี เวนเจอร์ จำกัด	IPB	บริษัท ไอพีสตาร์ ดู บราซิล จำกัด	SHEN	บริษัท เซนนิ่งตัน อินเวสเม้นท์ส พีทีอี จำกัด
ADVANC	บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)	IPG	บริษัท ไอพีสตาร์ โกลเบิล เซอร์วิส จำกัด	SHIN	บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
AIN	บริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด	IPI	บริษัท ไอพีสตาร์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล พีทีอี จำกัด	SHINEE	บริษัท ชินเน็ตคอม จำกัด
AM	บริษัท อาร์ตแควร์ มีเดีย จำกัด	IPN	บริษัท ไอพีสตาร์ นิวซีแลนด์ จำกัด	SODA	บริษัท โซดาแม็ก คอร์ป จำกัด
AMC	บริษัท แอดวานซ์ เมจิกการ์ด จำกัด	IPSTAR	บริษัท ไอพีสตาร์ จำกัด	SPACE	สเปซโคด แอล แอล ซี
AMP	บริษัท แอดวานซ์ เอ็มเปย์ จำกัด	ITAS	บริษัท ไอ.ที. แอปพลิเคชันส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด	STAR	บริษัท สตาร์ นิวเคลียส จำกัด
AWN	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด	ITV	บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)	THCOM	บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)
CDN	บริษัท แคมโบเดียน ดีทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด	LTC	บริษัท ลาว เทลคอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด	TMC	บริษัท เทลอินโฟ มีเดีย จำกัด (มหาชน)
CSL	บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน)	MB	บริษัท แมทซ์บ็อกซ์ จำกัด	WATTA	บริษัท วัฏฏะ คลาสสิกฟายด์ จำกัด
DNS	บริษัท ดาต้าเน็ตเวิร์ค โซลูชั่นส์ จำกัด	MC	บริษัท มีเดีย คอนเน็คชั่น จำกัด	WDS	บริษัท ไวร์เลส ดีไวซ์ ซัพพลาย จำกัด
DPC	บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด	MFA	บริษัท ไมบาย ฟรอม แอดวานซ์ จำกัด		
DTV	บริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด	Mfone	บริษัท เอ็มโฟน จำกัด		

เอกสารแนบ 3 รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการบริษัท มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญในสายการบริหารองค์กร กฎหมาย และบัญชีการเงิน โดยมี นายวิชรพุมิ รัตนวิเชียร เป็นประธานกรรมการตรวจสอบ นายสมบุรณ์ วงษ์วานิช และ นายสุเมธี อินทร์หนู เป็นกรรมการตรวจสอบ โดยรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัท

กรรมการตรวจสอบทุกท่านมีความเป็นอิสระ มีได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารทั้งในบริษัท และในกลุ่มบริษัท โดยมีคุณสมบัติ ภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบตามข้อบังคับของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท โดยในปี 2551 คณะกรรมการตรวจสอบได้ประชุมร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ จำนวน 4 ครั้ง เพื่อทำหน้าที่สอบทานและดูแลบริษัทฯ ตามขอบเขตและความรับผิดชอบ สรุปที่สำคัญได้ดังนี้

1. สอบทานรายงานทางการเงินรายไตรมาส และประจำปี ร่วมกับฝ่ายบริหาร ผู้ให้บริการบริหารจัดการ งานบัญชี – การเงิน และผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้มั่นใจว่ารายงานทางการเงินได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามที่ควร มีการเปิดเผยข้อมูลเพียงพอ เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
2. ได้ประเมินความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน เพื่อให้มั่นใจถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน
3. สอบทานให้บริษัทฯ มีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ฯ หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ
4. สอบทานและให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน ของบริษัทฯ และบริษัทฯ ย่อยให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนดและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี และมีความเห็นว่า บริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายในโดยรวมที่เพียงพอ และเหมาะสมกับการดำเนินธุรกิจ มีการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รายงานทางการเงินมีความถูกต้องเชื่อถือได้ และมีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ฯ หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท ให้ขออนุมัติต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2552 โดยแต่งตั้งบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2552

นายวิชรพุมิ รัตนวิเชียร
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

18 กุมภาพันธ์ 2552